



**АДМИНИСТРАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЕНБУРГСКИЙ РАЙОН
ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

ул. Степана Разина, 211, 460018, г. Оренбург
тел./факс 76-93-50
e-mail: 56ouo32@obraz-orenburg.ru

Руководителям ОО

22.08.2019 № 3343

На № _____ от _____

О результатах ОГЭ-2019

В 2019 году в Оренбургском районе получали основное общее образование 1016 обучающихся (в 2018 – 943 обучающихся, в 2017 – 908). В форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) проходили государственную итоговую аттестацию 963 обучающихся 9-х классов (в 2018 – 916 обучающихся, в 2017 – 878). В форме государственного выпускного экзамена (далее – ГВЭ) – 27 обучающихся (в 2018 – 11 обучающихся, в 2017 – 7), 25 обучающихся получили свидетельства об окончании 9 класса, один обучающийся (Пригородная СОШ) не допущен к ГИА.

В 2019 году государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам основного общего образования (ГИА) проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России, Рособнадзора № 189/1513 от 07.11.2018 (далее – Порядок), в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ).

Особенности проведения ГИА – 9 в 2019 году:

- Все учащиеся проходили ГИА по 4 предметам (кроме учащихся с ОВЗ).
- Печать контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) в пунктах проведения экзаменов (далее – ППЭ) по всем предметам во все даты ГИА с передачей КИМ через систему Личных кабинетов ППЭ.
- Использование программного продукта Федерального Центра Тестирования (далее – ФЦТ) на ОГЭ по информатике и иностранным языкам.
- Автоматизированная проверка бланков №1.
- Перекрестная проверка бланков №2.

Схема проведения ГИА в Оренбургском районе проходит в соответствии с требованиями федерального Порядка ГИА для выпускников основной школы

На муниципальном уровне утверждены ответственные за проведение ГИА. В апреле-мае текущего года проведена подготовка и отбор на муниципальном уровне ответственных за организацию и проведение ГИА в ОО, уполномоченных представителей ГЭК, руководителей ППЭ.

Члены предметных комиссий получили дополнительное профессиональное образование, включающее в себя практические занятия по оцениванию образцов экзаменационных работ.

Руководители ППЭ, организаторы ППЭ и технические специалисты обучены на муниципальном и региональном уровне.

В 2019 году было открыто 7 пунктов проведения ОГЭ и ГВЭ, созданных в помещениях образовательных организаций. При этом до 5 увеличилось количество крупных ППЭ с числом экзаменуемых около 200 человек (в 2018 году – 4). Кроме этого во всех ППЭ были сформированы аудиторские группы для проведения ГВЭ.

По результатам 2018 – 2019 учебного года в соответствии с требованиями Порядка один обучающийся (Пригородная СОШ №1) Оренбургского района не допущен к ГИА (2018 – 0 чел., 2017 – 0 чел., 2016 г. – 1 чел.).

В 2019 году в ППЭ создавались специальные условия для 27 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выбравших экзамены в форме ГВЭ.

Сформирована региональная база общественных наблюдателей - аккредитовано более 60 человек. Общественные наблюдатели присутствовали не только во всех ППЭ на экзаменах, но и в ходе рассмотрения апелляций выпускников конфликтными комиссиями.

Из 963 выпускников (в 2017 году – 916) 9 – х классов, проходивших ГИА в основной период, успешно сдали экзамены по предметам в форме ОГЭ с первого раза 950 человек – 98,6 %.

Выпускники, получившие на ОГЭ неудовлетворительный результат (13 выпускников), повторно сдавали экзамены в дополнительный этап основного периода. Все выпускники (повторно) получили минимальное количество баллов, свидетельствующее об освоении образовательных программ основного общего образования.

Предметными комиссиями по всем предметам были проверены работы выполненных обучающимися в форме ОГЭ и ГВЭ, на всех этапах ГИА (досрочный, основной, дополнительный).

По результатам ОГЭ в Оренбургском районе основные показатели повысились по всем предметам.

РУССКИЙ ЯЗЫК

По результатам экзамена по русскому языку в 2019 году отмечается высокая доля «хороших» и «отличных» оценок – 82,6 % (797), что лучше результата 2018 года 77% (706 чел.). Областной показатель %.

предмет	Количество участников (2019//2018 //2017	Качество знаний (%) (2019//2018// 2017//гг.)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017/ гг.)	Средний балл (2019//2018//2017.)	Динамика	Количество обучающихся набравших высший балл (39)
Русский язык	963//916 //878//	82,6//77 /64,1//	100//100 //100//	4,1//4,1 //3,9//	+5,6 %	15

По результатам ГВЭ по русскому языку все обучающиеся 9 классов успешно сдали экзамены.

предмет	Количество участников	Качество знаний (%) 2019//2018	Успеваемость (%)	Средний балл
Русский язык (ГВЭ)	26	84,6//63,6	100	4

Результаты ОГЭ по русскому языку

№	Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
			«2» (0-14б)	«3» (15-24б)	«4» (25-33б)	«5» (34-39б)	«2»	«4» и «5»
1	МБОУ "Благословенская СОШ"	14		1	5	8	0,0	92,9
2	МБОУ "Бродецкая СОШ"	15		2	9	4	0,0	86,7
3	МБОУ "Горная СОШ"	9		1	4	4	0,0	88,9
4	МБОУ "Дедуровская СОШ"	14		2	6	6	0,0	85,7
5	МБОУ "Европейский лицей"	54			33	21	0,0	100,0
6	МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	38		1	11	26	0,0	97,4
7	МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	28		4	11	13	0,0	85,7
8	МБОУ "Зауральная СОШ"	13		4	7	2	0,0	69,2
9	МБОУ "Ивановская СОШ"	34		7	14	13	0,0	79,4
10	МБОУ "Каменноозерная СОШ"	11		2	6	3	0,0	81,8
11	МБОУ "Караванная СОШ"	28		7	13	8	0,0	75,0
12	МБОУ "Красноуральская СОШ"	52		7	31	14	0,0	86,5
13	МБОУ "Ленинская СОШ"	27		6	10	11	0,0	77,8

14	МАОУ "Нежинский лицей"	78	1	16	42	19	1,3	78,2
15	МБОУ "Никольская СОШ"	8			3	5	0,0	100,0
16	МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	39		11	16	12	0,0	71,8
17	МБОУ "Павловский лицей"	49		6	16	27	0,0	87,8
18	МБОУ "Первомайская СОШ"	33		11	7	15	0,0	66,7
19	МБОУ "Подгородне-покровская СОШ"	56		11	26	19	0,0	80,4
20	МБОУ "Пригородная СОШ №1"	42		12	22	8	0,0	71,4
21	МБОУ "Приуральская СОШ"	13	1	2	8	2	7,7	76,9
22	МБОУ "Пугачевская СОШ"	16		1	7	8	0,0	93,8
23	МБОУ "Сергиевская СОШ"	13			9	4	0,0	100,0
24	МБОУ "Соловьевская СОШ"	9		3	4	2	0,0	66,7
25	МБОУ "Степановская СОШ"	26		2	14	10	0,0	92,3
26	МБОУ "Струковская СОШ"	8		3	3	2	0,0	62,5
27	МБОУ "Чебеньковская СОШ"	31		7	13	11	0,0	77,4
28	МБОУ "Школа им.Гоньшева А.И."	18		4	11	3	0,0	77,8
29	МБОУ "Чкаловская СОШ"	20		3	13	4	0,0	85,0
30	МБОУ "Южноуральская СОШ"	33		7	16	10	0,0	78,8
31	МБОУ "Юная СОШ"	22		3	5	14	0,0	86,4
32	МБОУ "СОШ №2 п. Экспериментальный"	11	1	6	2	2	9,1	36,4
33	МБОУ "Архангеловская ООШ"	3		1	2		0,0	66,7
34	ф. "Караванная СОШ"	3				3	0,0	100,0
35	ф. "Чебеньковская СОШ"	9		2	3	4	0,0	77,8
36	ф. "Приуральская СОШ"	3			2	1	0,0	100,0
37	МБОУ "Зубаревская ООШ"	5		3	1	1	0,0	40,0
38	ф. Пугачевская СОШ"	7		3	2	2	0,0	57,1
39	МБОУ "Предуральская ООШ"	2			1	1	0,0	100,0
40	МБОУ "Пречистенская ООШ"	7			3	4	0,0	100,0
41	МБОУ "Репинская ООШ"	2			1	1	0,0	100,0
42	МБОУ "ООШ х. Чулошников"	4		1	2	1	0,0	75,0
43	филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	56		2	25	29	0,0	96,4
	Итого:	963	3	164	439	357	0,3	82,7

Показатели по району:

Кол-во обуч-ся, писавших ОГЭ	2019 год							2018 год			Разница (% качества) 2017-2018
	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Средний балл	Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Средний балл	
	"2"	"3"	"4"	"5"							
963	0	166	440	357	0	82,6		0,0	77	4,1	+ 13 %

Анализ выполнения 1 части экзаменационной работы (сжатое изложение)

Первая часть экзаменационной работы – написание сжатого изложения прослушанного текста – проверяет следующие умения:

- умение слушать, то есть адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;
- умение письменно передавать обработанную информацию с различной степенью свернутости.

При написании изложения обучающийся мог получить за содержание работы максимально 7 баллов. Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3 получили 53,55% выпускников.

Снижение процента минимальных баллов по критериям оценивания изложения за последние три года свидетельствует о стабильной подготовке обучающихся к выполнению данной части экзаменационной работы.

В этом году, также как и в прошлом, текст изложения экзаменуемым был представлен в форме аудиозаписи, но оказалось, что не все обучающиеся умеют слушать и адекватно воспринимать информацию на слух в естественном, не замедленном воспроизведении речи (имеются ввиду рекомендации по прочтению текста прошлых лет). Обучающиеся затруднились разбить текст на микротемы. Как показывает практика проведения экзамена, особую трудность при написании сжатого изложения обычно составляет умение не столько передать все микротемы и применить приемы сжатия, сколько умение правильно выстраивать получившийся в результате сжатия текст, сохранив его целостность и последовательность изложения. По-прежнему среди распространенных ошибок, сделанных выпускниками при написании изложения, часто упоминается нарушение абзацного членения текста, ошибки в использовании языковых средств логической связи, отсутствие межфразной связи в тексте.

Написание сжатого изложения по прослушанному тексту требует не просто мобилизации памяти школьника, но, прежде всего, структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекав второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и

продуктивные коммуникативные умения, и, прежде всего, умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Заметим, что, какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс этих умений обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Экзаменуемые в своем большинстве понимают основную мысль исходного текста, верно ее отражают в изложении, но при передаче содержания текста допускают фактические ошибки и неточности, искажающие его содержание.

Часть экзаменуемых подменяет сжатие текста простым подробным пересказом или пропускает (подменяет своими) микротемы.

Экспертами предметных комиссий ОГЭ отмечено, что обучающиеся редко пользуются различными приемами сжатия текста, например, очень редко используется экзаменуемыми такой прием, как обобщение.

Также не все обучающиеся владеют критериями выделения главной и второстепенной информации, а такое произвольное сокращение текста приводит к деформации авторского замысла.

К типичным ошибкам, допущенным обучающимися при написании изложения, следует отнести следующие ошибки и недочеты:

- пропуск, видоизменение и добавление микротем при сжатии;
- сжимая содержание, девятиклассники нередко оставляли второстепенную информацию, при этом важная смысловая часть упускалась;
- неумение правильно выделить микротемы;
- неумелое использование приемов сжатия текста;
- ошибки в использовании языковых средств логической связи;
- нарушения абзацного членения текста;
- фактические ошибки в именах и фамилиях авторов текстов;
- нарушение межфразной связи в тексте.

Преодолению указанных выше ошибок и недочетов может способствовать только системная работа с текстом на уроках русского языка.

К сожалению, часто при работе с текстом учителем упускается содержательный анализ текста, анализ построения смысловых связей внутри текста, подробный анализ используемых средств межфразной связи и средств художественной выразительности.

Напомним, что без умения понимать и анализировать чужой текст, нельзя создать на его основе вторичный текст, каким является изложение.

Анализ выполнения 2 части экзаменационной работы

Вторая часть экзаменационной работы состояла из 13 заданий. Два задания с выбором ответа проверяли глубину и точность понимания экза-

менуемыми содержания исходного текста, выявляли уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Тринадцать заданий с кратким ответом проверяли комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имели практическую направленность и составляли необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Правильное выполнение каждого из них оценивалось 1 баллом. (Максимальное количество баллов за выполнение тестовых заданий – 13 баллов.)

Задания с кратким ответом проверяют умение извлекать основную информацию из текста при чтении, аргументировать те или иные тезисы, квалифицировать средства речевой выразительности, а также владение нормами орфографии; проверяют языковую и лингвистическую компетенции (умение анализировать прочитанный текст с использованием знания пунктуации и синтаксиса).

№	Проверяемые умения	1 балл (%)
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	88,1
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	78,2
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	75,9
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	76,9
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	61,6
7	Словосочетание	55,9
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	62
9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	82,2
10	Синтаксический анализ сложного предложения	96,8
11	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях	82,3
12	Синтаксический анализ сложного предложения	46,1
13	Сложные предложения с разными видами связи между частями	80,3
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	85,3

Анализ выполнения 3 части экзаменационной работы (сочинение)

Сочинение-рассуждение проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитан-

ного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи – «рассуждение» и, как следствие этого, строиться по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя прочитанный текст.

Стоит обратить внимание на то, что все эти умения будут востребованы в ходе дальнейшей учебной деятельности выпускников (и не только при изучении русского языка), а также (на ином уровне) при сдаче ЕГЭ. Именно поэтому критерии оценивания этого вида работы максимально приближены к критериям оценивания задания 27 ЕГЭ.

Для выполнения 15 задания выпускникам было предложено выбрать ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 15.1, 15.2 или 15.3.

Задание 15.1. Написать сочинение-рассуждение на лингвистическую тему, раскрывая смысл высказывания известного современного лингвиста.

Этот тип задания нацеливал обучающихся на построение рассуждения в двухчастной форме: на теоретическом уровне нужно было раскрыть значение высказывания, объяснив смысл языковых явлений, связанных со смысловой и функциональной нагрузкой знаков препинания, морфем и лексем, на практическом уровне найти примеры, иллюстрирующие названные в высказывании функции языковых средств, и прокомментировать их.

Задание 15.2. Написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста. Нужно привести в сочинении 2 (два) аргумента из прочитанного текста, подтверждающих рассуждения.

Задание 15.3. Написать сочинение-рассуждение на тему, связанную с анализом текста.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 61%.

Эксперты отмечают, что при написании сочинения 15.1 некоторые обучающиеся не формулировали свой тезис, а использовали в качестве опоры для рассуждения высказывание, предложенное в задании; нередко подменяли объяснение высказывания лингвиста общими заученными фразами о языке, при подборе примеров из текста не всегда верно объясняли их назначение в тексте. При написании сочинения 15.2 девятиклассники иногда пропускали нужную информацию, опирались на предложения, не объясняющие суть фразы, допускали отступления от основной мысли. При написании сочинения 15.3 некоторые обучающиеся, верно дав определение предложенному слову или сочетанию слов, испытывали затруднение, комментируя его; пример-аргумент из жизненного опыта в части работ был представлен на бытовом уровне; не все обучающиеся, приводившие в качестве второго аргумента пример из художественной литературы, правильно интерпретировали его.

Таким образом, типичными ошибками для большей части экзаменуемых оказались такие недостатки при написании сочинения, как:

– нарушение структуры предложенного типа речи (несоблюдение трёхчастной структуры сочинения-рассуждения);

- затруднения в формулировании тезиса;
- неверный выбор или отсутствие аргументов-примеров из текста;
- приведение аргументов при отсутствии тезисов;
- ошибки в употреблении лингвистических терминов или их неправильное понимание;
- нарушение абзацного членения текста;
- неумелое использование или неиспользование средств межфразной связи;
- бедность словаря и однообразие грамматического строя речи, часто неумелое использование речевых шаблонов и клише.

Типичные ошибки

Среди типичных орфографических ошибок оказались следующие:

- правописание безударных гласных, проверяемых и не проверяемых ударением, в корне слова;
- правописание н и nn в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- правописание чередующихся гласных в корне слова;
- правописание падежных окончаний имен существительных, прилагательных и причастий;
- правописание суффиксов причастий (кроме Н-НН), глаголов, деепричастий;
- НЕ с разными частями речи;
- ТСЯ – ТЬСЯ в глаголах;
- проверяемые согласные в корне слова;
- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное, дефисное написание слов.

Среди типичных пунктуационных ошибок, допущенных экзаменуемыми, председатели предметных комиссий выделили следующие:

- знаки препинания при обособленных членах предложения;
- знаки препинания в сложных предложениях;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- запятая перед «как» в сравнительном обороте;
- знаки препинания при однородных членах предложения;
- знаки препинания при вводных словах;
- знаки препинания при прямой речи и цитировании.

Типичными грамматическими ошибками были названы следующие ошибки:

- нарушение границ предложения;
- ошибки в построении предложений с обособленными обстоятельствами;
- нарушение норм согласования (согласования главного и зависимого слова);

- ошибки в построении предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- ошибки в построении простого и сложного предложения (нарушение порядка слов);
- нарушение норм управления;
- ошибки в построении предложения с обособленными определениями;
- ошибки в построении предложения с однородными членами;
- смешение прямой и косвенной речи.

Среди типичных речевых ошибок были выделены следующие ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- нарушение лексической сочетаемости;
- тавтология и плеоназм;
- неумение различить синонимы, паронимы.

Поэлементный анализ результатов экзамена показал, что в 2019 году основные ошибки и недочёты экзаменуемых остаются прежними, что, в свою очередь, говорит о нерешенности основных методических проблем преподавания русского языка в основной школе. По-прежнему вызывают затруднения задания, проверяющие умение обучающихся осуществлять синтаксический анализ сложного предложения.

Анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку.

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-

ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

Рекомендации руководителям РМО, ШМО:

1. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок, отражённых в протоколах проведения экзамена.

2. Совершенствовать систему мониторинга содержательных аспектов итоговой аттестации.

3. Изучать положительный опыт по подготовке обучающихся к ОГЭ лучших учителей школ.

Рекомендации учителям русского языка и литературы:

1. При обучении сжатию текста обращать внимание на логику развития темы через микротемы и важность правильного определения ключевых слов. Практиковать задания по составлению плана текста, тезисов; по сопоставлению верно и неверно сокращенного вариантов текста, выстраиванию семантического поля текста (тема, идея, ключевые слова).

2. Организовать специальную работу по совершенствованию текстоведческих умений: деление текста на абзацы, определение средств связи между микротемами, создание текстов-рассуждений с четкой логикой между частями.

3. Проводить в системе разные виды анализа текста: логико-синтаксический, интонационный, лексический, орфографический, пунктуационный.

4. Проводить тренировочную работу с самопроверкой по словарю, приучающую школьников пользоваться справочником для проверки практической грамотности.

5. Отрабатывать навык подбора синонимов для исключения тавтологии.

6. Организовать словарную работу, уделяя особое внимание современной публицистической лексике, морально-этическим, нравственным понятиям.

МАТЕМАТИКА

Итоговая аттестация по математике для выпускников основной школы проводилась в двух формах: основной государственной экзамен (ОГЭ) и государственный выпускной экзамен (ГВЭ).

Экзаменационная работа была представлена в 8 вариантах, составленных на основе единой спецификации, и их содержание определялось на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования. Математика. Основное общее образование (Приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»)

По результатам экзамена по математике в 2019 году отмечается высокая доля «хороших» и «отличных» оценок - 81,8 % (787 чел.), что лучше результата 2018 года (66,9% (613 чел.). Областной показатель – %.

По результатам ОГЭ по математике все выпускники преодолели минимальный порог по математике.

Результаты ОГЭ по математике

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Математика					
		Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель %:	
		«2» (0-76)	«3» (8-146)	«4» (15-216)	«5» (22-326)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "Благословенская СОШ"	14		1	4	9	0,0	92,9
МБОУ "Бродецкая СОШ"	15		9	4	2	0,0	40,0
МБОУ "Горная СОШ"	9			8	1	0,0	100,0
МБОУ "Дедуровская СОШ"	14		1	7	6	0,0	92,9
МБОУ "Европейский лицей"	54		1	18	35	0,0	98,1
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	38		1	14	23	0,0	97,4
МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	28		4	16	8	0,0	85,7
МБОУ "Зауральная СОШ"	13		3	6	4	0,0	76,9
МБОУ "Ивановская СОШ"	34		3	21	10	0,0	91,2
МБОУ "Каменноозерная СОШ"	11		2	3	6	0,0	81,8
МБОУ "Караванная СОШ"	28		3	21	4	0,0	89,3
МБОУ "Красноуральская СОШ"	52		14	26	12	0,0	74,5
МБОУ "Ленинская СОШ"	27		6	15	6	0,0	77,8
МАОУ "Нежинский лицей"	78		20	37	21	0,0	74,4
МБОУ "Никольская СОШ"	8			4	4	0,0	100,0
МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	39		14	20	5	0,0	64,1
МБОУ "Павловский лицей"	49		11	26	12	0,0	77,6
МБОУ "Первомайская СОШ"	33		5	21	7	0,0	84,8
МБОУ "Подгороднепокровская СОШ"	56		14	31	11	0,0	75,0
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	42		7	26	9	0,0	83,3
МБОУ "Приуральская СОШ"	13		4	5	4	0,0	69,2
МБОУ "Пугачевская СОШ"	16		2	10	4	0,0	87,5
МБОУ "Сергиевская СОШ"	13		6	7		0,0	53,8
МБОУ "Соловьевская СОШ"	9		1	3	5	0,0	88,9
МБОУ "Степановская СОШ"	26		4	16	6	0,0	84,6
МБОУ "Струковская СОШ"	8		1	5	2	0,0	87,5
МБОУ "Чебеньковская СОШ"	31		2	19	10	0,0	93,5

МБОУ "Школа им.Гоньшева А.И."	18		4	12	2	0,0	77,8
МБОУ "Чкаловская СОШ"	20		1	15	4	0,0	95,0
МБОУ "Южноуральская СОШ"	33		12	15	6	0,0	63,6
МБОУ "Юная СОШ"	22		2	17	3	0,0	90,9
МБОУ "СОШ №2 п. Экспериментальный"	11			8	3	0,0	100,0
МБОУ "Архангеловская ООШ"	3		2	1		0,0	33,3
ф. "Караванная СОШ"	3			3		0,0	100,0
ф. "Чебеньковская СОШ"	9		2	7		0,0	77,8
ф. "Приуральская СОШ"	3			3		0,0	100,0
МБОУ "Зубаревская ООШ"	5		3	2		0,0	40,0
ф. Пугачевская СОШ"	7		1	3	3	0,0	85,7
МБОУ "Предуральская ООШ"	2		1	1		0,0	50,0
МБОУ "Пречистенская ООШ"	7			6	1	0,0	100,0
МБОУ "Репинская ООШ"	2			2		0,0	100,0
МБОУ "ООШ х. Чулошников"	3		1		2	0,0	66,7
филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	56		7	26	23	0,0	87,5
Итого:	962		175	514	273	0,0	81,8

Показатели по району:

Кол-во обуч-ся, писавших ОГЭ	2019 год				Показатель % "2"	Показатель % "4" и "5"	Средний балл	2018 год			Разница 201-2019	
	Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку							Показатель % "4" и "5"	Средний балл	Показатель % "4" и "5"		Средний балл
	"2"	"3"	"4"	"5"								
962	0	175	514	273	0	81,8	4,1	0	66,9	3,8	6,8	

Анализ результатов, проведенный в 2019 г., в совокупности с качественными и количественными показателями прошлых лет показывает, что основные компоненты содержания обучения математике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся Оренбургского района. Владения учебным материалом на базовом уровне выпускников 9-х классов выше, чем в прошлом году.

На протяжении нескольких лет остаются одни и те же типичные ошибки. При решении заданий школьниками были допущены ошибки, связанные с невнимательным чтением условия задачи, невнимательным переносом ответа с черновика в бланки ответов. Это указывает на необходимость усиления внимания к осознанной работе с текстами.

Особого внимания требует проблема формирования вычислительных навыков. Результаты экзамена показывают, что большинство допускаемых ошибок – вычислительные (особенно при работе с отрицательными числами и дробями). Доступные и разнообразные вычислительные инструменты способствуют снижению вычислительных умений обучающихся школ, педагогам нужно строже следить за использованием их на уроках.

Высокий процент неверных ответов геометрического задания, требующего от девятиклассника умения оценить логическую правильность рассуждения и распознать ошибочные заключения, свидетельствует не только об отсутствии этого навыка, но и о слабом владении на базовом уровне теоретическим материалом модуля «Геометрия». Отметим, что именно эти навыки будут являться базовыми при решении в 10-11 классах планиметрических и стереометрических задач.

Анализируя неверные ответы в заданиях части 1, можно сделать вывод об отсутствии у многих обучающихся навыков самоконтроля и навыков проверки ответа на правдоподобие, о неумении внимательно прочитать задание и ответить на поставленный вопрос.

При выполнении заданий части 2 многие экзаменуемые не могут точно сформулировать ответ на поставленный вопрос, не умеют пояснить свои действия, что свидетельствует о формальном подходе к процессу обучения, когда акцент делается на заучивание соответствующих алгоритмов решения тех или иных задач.

Остается проблема верной записи ответа, что говорит об отсутствии навыков записи ответов у большинства обучающихся.

Рекомендации учителям математики, подготовку к государственной итоговой аттестации осуществлять по направлениям:

- получение обучающимися знаний в объеме, достаточном для успешного написания экзамена;
- совершенствование у обучающихся навыка самостоятельного решения задач;
- развитие логического мышления, умения правильно и грамотно излагать свои мысли;
- выработка у школьников умения концентрироваться и продуктивно работать в условиях экзамена.

При подготовке к экзаменам основное внимание должно быть сконцентрировано на достижении осознанности знаний обучающихся, на умении применить полученные знания в практической деятельности, на умении анализировать, сопоставлять, делать вывод даже в нестандартной ситуации.

При подготовке школьников к государственной итоговой аттестации учителю необходимо:

- формировать у обучающихся навыки самоконтроля;
- формировать умения проверять ответ на правдоподобие;
- систематически совершенствовать вычислительные навыки;
- моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры;
- пересмотреть методы, приемы и средства, применяемые при изучении содержательных линий: «Геометрия», «Функции и графики»;
- предусмотреть использование различного задачного материала для обеспечения успешной работы обучающихся на повышенном уровне сложности, где применяются идеи варьирования исходных данных задачи,

нестандартная постановка вопросов, используются различные трактовки понятий и т.п.;

- уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов или стандартных процедур. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера;

- продолжить и усилить компетентностную составляющую преподавания математики за счет увеличения числа сюжетных задач, рассматриваемых на уроках.

Результаты государственной итоговой аттестации по предметам по вы-
бору

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ 2019 ГОДА

В основном государственном экзамене по информатике и ИКТ в 2019 году приняли участие 263 обучающихся, в 2018 году – 219.

Название ОО	Кол-во уча- стников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-46)	«3» (5-116)	«4» (12- 176)	«5» (18- 226)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "Благословен- ская СОШ"	2			2		0,0	100,0
МБОУ "Бродецкая СОШ"	5		4	1		0,0	20,0
МБОУ "Дедуровская СОШ"	8			5	3	0,0	100,0
МБОУ "Европейский лицей"	15		3	5	7	0,0	80,0
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "Зауральная СОШ"	3			1	2	0,0	100,0
МБОУ "Ивановская СОШ"	22		6	13	3	0,0	72,7
МБОУ "Каменноозерная СОШ"	2		1		1	0,0	50,0
МБОУ "Караванная СОШ"	18		4	10	4	0,0	77,8
МБОУ "Красноураль- ская СОШ"	9		1	6	2	0,0	88,9
МБОУ "Ленинская СОШ"	18		12	6		0,0	33,3
МАОУ "Нежинский лицей"	44		14	19	11	0,0	68,2
МБОУ "Нижепавлов- ская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Павловский лицей"	18		4	9	5	0,0	77,8
МБОУ "Первомайская СОШ"	3		1	2		0,0	66,7
МБОУ "Подгородне- покровская СОШ"	20		8	10	2	0,0	60,0
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	13		7	6		0,0	46,2

МБОУ "Приуральская СОШ"	1		1			0,0	0,0
МБОУ "Пугачевская СОШ"	6			6		0,0	100,0
МБОУ "Соловьевская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Струковская СОШ"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Чебеньковская СОШ"	6			2	4	0,0	100,0
МБОУ "Школа им.Гоньшева А.И."	5			4	1	0,0	100,0
МБОУ "Южноуральская СОШ"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "Юная СОШ"	8		3	4	1	0,0	62,5
МБОУ "СОШ №2 п. Экспериментальный"	5		1	4		0,0	80,0
МБОУ "Архангеловская ООШ"	1			1		0,0	100,0
ф. "Чебеньковская СОШ"	2		1	1		0,0	50,0
МБОУ "Зубаревская ООШ"	3			2	1	0,0	100,0
филиал Ивановской СОШ в п. Экодолье	17		3	14		0,0	82,4
Итого:	263		74	137	52	0,0	71,8

По уровню сложности в экзаменационной работе содержалось 11 заданий базового уровня сложности, 7 заданий повышенного уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

Согласно спецификации экзаменационной работы, подготовленной ФИПИ, предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня сложности должен был составить – 60–90 %; заданий повышенного уровня – 40–60 %; заданий высокого уровня – менее 40 %.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе по информатике и ИКТ.

Работу выполняли 263 обучающихся 9-х классов. Все выпускники преодолели минимальный порог (в 2018 году - 0 выпускников в 2017 году – 5).

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
ИКТ	263//219//201	71,8//84,4//69,2	100//100//100	3,9//4,1//3,8

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что обучающиеся неплохо справились со всеми заданиями. Наибольшую сложность вызывают задания с использованием элементов логики, программирования. Обучающиеся совершают много ошибок при выполнении вычислений, т.к. не владеют способами оптимизации этих вычислений и не делают проверку.

Учителя информатики и ИКТ не отработывают умения обучающихся в исполнении алгоритма, записанном на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки, умения анализировать информацию, представленную в виде схем, умения исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд; мало времени отводят на подготовку обучающихся по темам «Алгоритмизация и программирование», «Электронные таблицы».

Рекомендации по улучшению качества образования:

- усовершенствовать систему мониторинга уровня обученности обучающихся, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;
- совершенствовать методику преподавания с учетом требований итоговой аттестации;
- на заседаниях городских методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;
- усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии;
- включить в план работы ШМО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми;
- продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения обучающихся;
- контроль за знаниями обучающихся проводить в форме тестовых заданий;
- воспитывать положительное отношение к учебной деятельности; осуществлять взаимодействие между семьей и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

Учителям информатики в системе использовать задачи уровня ОГЭ (простейшие варианты заданий из набора прошлых лет) на уроках информатики при изучении соответствующих тем; использовать графические методы решения задач как более наглядные и лучше приспособленные к восприятию детей этого возраста.

Обращать внимание обучающихся на необходимость осуществления проверки вычисления иным способом, используя другой порядок действий или другие способы счета. Решать небольшие задачи с элементами логики с помощью таблицы в тетради (выборки И-ИЛИ), параллельно используя для проверки электронные таблицы или СУБД.

Задачи по перемещению по файловой системе в простейших вариантах использовать при изучении работы с файловой системой, используя наглядные графические способы (нарисовать дерево каталогов,

о котором идет речь в задаче, каким оно было, а каким стало; ответить на вопрос, где был файл, куда попал файл; написать полный путь к этому файлу).

Использовать Робот в качестве учебного пособия при изучении алгоритмики в курсе пропедевтики (5-6 классы) – практика применения показывает, что в этом возрасте учащиеся воспринимают работу с исполнителем как игру и с большим интересом выполняют задания с постепенно нарастающим уровнем сложности. При подготовке к экзамену фиксировать внимание обучающихся на том, что алгоритм должен быть полностью универсальным в рамках условий задачи, учить их проверять написанный алгоритм не только на той обстановке, которая приведена в задаче, как примерная, но и на других.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2019 ГОДА

Общее количество учащихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации по литературе – 23 выпускника, в 2018 году – 19 выпускников.

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-11б)	«3» (12-19б)	«4» (20-26б)	«5» (27-33б)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "Благословенская СОШ"	1				1	0	100
МБОУ "Европейский лицей"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Красноуральская СОШ"	2		1		1	0,0	50,0
МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	2		1		1	0,0	50,0
МБОУ "Павловский лицей"	5			2	3	0,0	100,0
МБОУ "Южноуральская СОШ"	2		2			0,0	0,0
МБОУ "Юная СОШ"	3			2	1	0,0	100,0
Экодолье	4			2	2	0,0	100,0
Итого:	23		4	8	11	0,0	82.6

Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе, дает информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по предмету, позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля.

Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора одного из двух вариантов первой части, а также одного из пяти заданий второй части.

Экзаменационная работа по литературе для выпускников IX класса состоит из двух частей. В первой части работы предполагается анализ

текста художественного произведения, размещённого в самой работе. Во второй части даются темы сочинений. Все задания экзаменационной работы носят интерпретационный, проблемный характер, экзаменуемый должен аргументировать свой ответ с опорой на конкретный литературный материал.

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по литературе в 2019 г., получили положительные результаты.

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
Литература	23//19//23	82,6//94,1//65,2	100//100//100	4,3//4,2//3,9

Анализ результатов свидетельствует о том, что большинство учащихся продемонстрировали верное понимание тематики и проблематики фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств. Однако, следует выделить общие тенденции по качеству преподавания:

1. Общепредметные проблемы:

- четко не выделены смысловые фрагменты задания, ответ записан сплошным текстом, без выделения абзацев;
- прослеживается неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием;
- не сформулированы навыки самоконтроля, проверки написанного, ориентации на критерии оценивания работы.

2. Проблемы, связанные с преподаванием литературы в 9-х классах:

- слабое знание художественных текстов;
- недостаточное владение навыками анализа лирических и поэтических текстов;
- отсутствие умения связно строить собственное высказывание, недостаточное владение теоретическим материалом;
- изложение собственного мнения вместо освещения авторской позиции.

На основе проведенного анализа результатов экзамена по литературе экспертами даются следующие рекомендации.

Руководителям РМО, ШМО:

1. Продумать совместно с учителями-предметниками систему эффективной подготовки обучающихся 9 класса к ОГЭ по литературе, взяв ее реализацию под личный контроль.
2. Спланировать на следующий учебный год консультационную работу с обучающимися с учётом выявленных ошибок.
3. Совершенствовать систему мониторинга содержательных аспектов итоговой аттестации по литературе.

4. Создать систему подготовки обучающихся к аттестации по литературе, связав ОГЭ по литературе в 9 классе и итоговое сочинение по литературе в 11 классе.

Учителям-предметникам:

1. Расширять читательский кругозор обучающихся, находить способы контролировать чтение программной художественной литературы;

2. Развивать у обучающихся способность к многоаспектному анализу и интерпретации художественного произведения как единого целого;

3. Формировать умение на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, усилить работу со средствами выразительности: понимание термина, нахождение его в тексте, определение его роли, уместное использование в собственных текстах.

4. Формировать умение анализировать художественный текст с опорой на воплощённый в произведении замысел писателя.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ 2019 ГОДА

Общее количество учащихся, принимавших участие в государственной итоговой аттестации по биологии – 233 выпускника, в 2018 году – 267 выпускников. Не справились с заданиями 6 обучающихся, после повторной сдачи экзамена (резервный период), выпускники преодолел минимальный порог.

Название ОО	Кол-во учащихся ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-12б)	«3» (13-25б)	«4» (26-36б)	«5» (37-46б)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "Благословенская СОШ"	4			3	1	0,0	25,0
МБОУ "Бродецкая СОШ"	1			1		0,0	0,0
МБОУ "Горная СОШ"	1			1		0,0	0,0
МБОУ "Дедуровская СОШ"	2			1	1	0,0	50,0
МБОУ "Европейский лицей"	7			6	1	0,0	14,3
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	19			11	8	0,0	42,1
МБОУ "СОШ №2 п.Первомайский"	4		2	2		0,0	0,0
МБОУ "Зауральная СОШ"	7		5	2		0,0	0,0
МБОУ "Ивановская СОШ"	3			2	1	0,0	33,3
МБОУ "Каменоозерная СОШ"	1		1			0,0	0,0
МБОУ "Красноуральская СОШ"	24		15	8	1	0,0	4,2
МБОУ "Ленинская СОШ"	4		4			0,0	0,0
МАОУ "Нежинский лицей"	10		4	4	2	0,0	20,0
МБОУ "Никольская СОШ"	4			4		0,0	0,0
МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	20		14	5	1	0,0	5,0
МБОУ "Павловский лицей"	9		3	6		0,0	0,0
МБОУ "Первомайская СОШ"	12		1	8	3	0,0	25,0
МБОУ "Подгороднепокровская СОШ"	8		3	4	1	0,0	12,5
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	7		7			0,0	0,0

МБОУ "Приуральская СОШ"	2			2		0,0	0,0
МБОУ "Пугачевская СОШ"	8		2	6		0,0	0,0
МБОУ "Сергиевская СОШ"	9		5	4		0,0	0,0
МБОУ "Соловьевская СОШ"	1		1			0,0	0,0
МБОУ "Струковская СОШ"	5		2	3		0,0	0,0
МБОУ "Чебеньковская СОШ"	9		1	5	3	0,0	33,3
МБОУ "Школа им.Гоньшева А.И."	9		6	3		0,0	0,0
МБОУ "Чкаловская СОШ"	7		1	5	1	0,0	14,3
МБОУ "Южноуральская СОШ"	16		6	10		0,0	0,0
МБОУ "Юная СОШ"	7		2	5		0,0	0,0
МБОУ "Архангеловская ООШ"	2		2			0,0	0,0
ф. "Чебеньковская СОШ" в с. Бакалка	1		1			0,0	0,0
МБОУ "Зубаревская ООШ"	3		2	1		0,0	0,0
Экодолье	7			5	2	0,0	28,6
Итого:	233	0	90	117	26	0,0	61,3

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по биологии в 2019 г., получили положительные результаты.

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
Биология	233//267//309	61,3//57,6//41,7	100//100//100	3,7//3,6//3,4

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 75 % от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22 %, высокого – 3 %. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

Проверяемое в экзаменационных материалах содержание не выходит за рамки утвержденного стандарта 2004 года и не зависит от рабочих программ и учебников, по которым ведется преподавание биологии в школе.

В экзаменационной работе использовались задания различной степени сложности, что позволило провести проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями учащихся на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

Структура осталась прежней, каждый вариант состоит из 2-х частей. Работа включает в себя 32 задания и состоит из 2-х частей.

1 часть содержит 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры; 6 заданий повышенного уровня сложности, из которых 2 с выбором и записью трёх верных ответов из шести (в том числе задание на включение пропущенных в тексте терминов и понятий, на соотнесение морфологических признаков организма или

его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму).

1 задание на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Часть 2 содержит 4 задания с развёрнутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом; остальные 3 задания высокого уровня сложности: 1 на анализ статистических данных, представленных в табличной форме; 2 на применение биологических знаний для решения практических задач.

За верное выполнение каждого из заданий 1–22 выставляется 1 балл, в случае невыполнения задания – 0 баллов.

За верное выполнение каждого задания 23–27 выставляется 2 балла. За ответы на задания 23 и 24 выставляется 1 балл, если в ответе указаны 2 любые цифры, представленные в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Если экзаменуемый указывает в ответе больше символов, чем в правильном ответе, то за каждый лишний символ снижается 1 балл (до 0 баллов включительно).

За ответ на задание 25 выставляется 1 балл, если допущена одна ошибка; и 0 баллов, если допущены две и более ошибок.

За ответы на задания 26 и 27 выставляется 1 балл, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа; 0 баллов, если допущены две и более ошибок.

За полное верное выполнение задания 28 выставляется 3 балла; 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. 1 балл выставляется, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа, и 0 баллов во всех других случаях.

Задания 29–32 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 46.

В работе использовались задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. Задания базового уровня составили 75 % от общего количества заданий экзаменационного теста, повышенного – 22 %, высокого – 3 %. Соотношение заданий по содержательным блокам осталось неизменным.

Примерно две трети экзаменуемых успешно справились с заданиями части 1. Наибольшее количество экзаменуемых выполнило задания по темам («Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство Грибы»), («Царство Растения») («Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи»).

В то же время задание № 23, связанное с умением проводить множественный выбор, не вызвало особых затруднений. Выбор двух верных ответов из трех возможных позволил экзаменуемому получить 1 балл за задание.

Большинство учащихся ответило на задание № 29. Это задание повышенного уровня сложности и требует умения работать с текстом, из-

влекать необходимую информацию из предложенного, отвечая на поставленные вопросы. Это позволяет предположить, что, в ходе изучения биологии и подготовки к ГИА, учителя биологии уделяют достаточно внимания развитию у учащихся навыков работы с текстом, поиску необходимой информации.

подавляющее большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром биологического содержания, предусмотренным Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта 2004 г. Выпускники основной школы, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений; владение биологической терминологией и символикой; знание методов изучения живой природы; особенностей строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды; умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и выявить уровень овладения выпускниками различными видами учебной деятельности.

В целях более эффективной организации преподавания курса биологии и подготовки выпускников 9 классов к ГИА учителям биологии рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Рекомендуется при выборе учебников из числа входящих в перечень рекомендованных Министерством образования и науки РФ, учитывать доступность книг, их максимальное соответствие содержанию Федерального компонента государственного образовательного стандарта основной школы, а также познавательным возможностям и интересам обучающихся. Методически оправдано на протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК, поскольку позиции Федерального компонента государственного образовательного стандарта не синхронно представлены в различных УМК по курсу биологии. (В рамках правового статуса, Закон «Об образовании», педагог имеет право выбирать любые рекомендованные учебники). Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все

предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена. Учителям биологии задолго до экзамена (возможно, в начале VI класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям. С этой целью следует привести в соответствие содержание авторской (рабочей) программы, по которой работает учитель, и примерной программы по биологии, рекомендованной Министерством образования и науки РФ. Однако систематическую подготовку к итоговой аттестации целесообразно начинать в первой четверти IX класса, так как именно в это время учащиеся определяют с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям.

Реализация системного повторения курса биологии позволит обеспечить систематизацию и обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из следующих заявленных в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта тем: «Биология как наука. Методы биологии», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды».

При повторении раздела «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» целесообразно вспомнить не только внешние признаки строения представителей основных отделов споровых и семенных растений, но и особенности их жизнедеятельности, связанные с освоением наземно-воздушной среды обитания, и их роль в жизни человека. Повторяя содержание раздела «Животные», внимание желательно сосредоточить на связи, существующей между строением отдельного органа или системы и их функциями. При описании важнейших отделов и классов позвоночных (костные рыбы, хрящевые рыбы, земноводные, пресмыкающиеся, птицы, млекопитающие), членистоногих, двусторчатых и брюхоногих следует обращать внимание школьников на вопросы эволюции и экологии животных, а также их охраны. Традиционно в КИМ много заданий, проверяющие знания особенностей анатомического строения, физиологических процессов, правил сохранения и укрепления здоровья человека (раздел «Человек и его здоровье»). Как показывают результаты экзамена, внимание школьников необходимо сконцентрировать на повторении следующих тем: «Нейрогуморальная регуляция», «Внутренняя среда организма», «Кровообращение», «Обмен веществ и превращение энергии». Следует обращать внимание на развитие умений объяснять и обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека. Следует обратить особое внимание на отработку общеучебных умений. В экзаменационную работу включены задания по интерпретации информации, представленной в графической форме, анализу и толкованию данных статистических таблиц и работе с биологическими текстами.

В частности, при проведении очередного запланированного рубежного контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Поэтому учителю, занимающемуся подготовкой к аттестации, следует заранее начать формировать собственный банк таких тестовых заданий, позволяющий выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену. Целесообразно обговорить с каждым школьником этапы подготовки, даты промежуточных аттестаций, способы оценки успешности их выполнения, т.е. сделать так, чтобы подготовка проводилась максимально осознанно. Часто выбор правильного ответа зависит от внимательного прочтения формулировки тестового задания. Поэтому учителю следует ориентировать школьников на осмысление и детальный анализ прочитываемых текстов. Аналогичных интеллектуальных операций требует и выбор правильного ответа из числа предложенных. Среди заданий с выбором одного ответа встречаются задания, требующие умения распознать на рисунке изображение растения, животного, человека или его органов, систем органов. Важно научить школьников внимательному рассматриванию как всего объекта, так и его отдельных деталей.

Результаты экзамена стабильно демонстрируют, что наиболее трудными для обучающихся остаются задания на соотнесение объектов (или процессов) и их признаков, и особенно на установление правильной последовательности этапов протекания биологических процессов или явлений. Отрабатывая методику выполнения таких заданий, целесообразно учить школьников приемам анализа и синтеза, с помощью которых учащиеся не только сопоставляют, классифицируют объекты или процессы по имеющимся основаниям, но и предлагают собственные критерии. Обучение выполнению заданий на установление верной последовательности элементов должно начинаться с актуализации информации о проверяемом процессе или явлении. Далее рекомендуется соотнести имеющуюся у школьников информацию с перечнем предложенных в тесте этапов процесса или процессов на предмет установления последовательности.

В процессе учебной деятельности необходимо организовывать индивидуальные консультации и рабочие группы как с обучающимися, обладающими высоким потенциалом, так и с детьми группы риска по подготовке к ОГЭ.

Учитывая результаты анализа экзаменуемых, следует обратить внимание на закрепление материала, который вызывает затруднения. Особое внимание следует уделить формированию у школьников умений обосновывать сущность биологических процессов и явлений, норм и правил ЗОЖ, последствий глобальных изменений в биосфере; выявлять причинно-следственные связи в природе.

В ходе групповых занятий формировать предметную компетентность (природоохранную, здоровьесберегающую), формировать у обучающихся умение работать с текстом, извлекать и анализировать информацию, уме-

ние работать со статистическими данными, представленными в табличной форме, умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания.

Устранению пробелов, в знаниях обучающихся также будет способствовать:

- обязательный качественный анализ результатов контрольных работ,
- оказание индивидуальной помощи в ходе самостоятельной работы, проведение дополнительных занятий (как с высокомотивированными, так со слабоуспевающими),
- проведение рефлексии учебной деятельности обучающихся и её результатов (проводить рефлексию не только в ходе подведения итогов урока, но и для устранения затруднений на любом этапе урока, акцентируя внимание обучающихся на смысле рефлексии, важности этого умения в жизнедеятельности человека)
- предотвращение ситуации незанятости учащихся на уроке, приводящие к шуму и нарушениям дисциплины
- корректировка домашнего задания (объём и уровень сложности) с учётом результатов учебной деятельности обучающихся на уроке, их индивидуальных познавательных возможностей.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ 2019 ГОДА

В основном государственном экзамене по физике в 2019 году приняли участие 162 девятиклассника, в 2017 году – 155. Все обучающиеся преодолели минимальный порог.

№	Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
			«2» (0-96)	«3» (10-196)	«4» (20-306)	«5» (31-406)	«2»	«4» и «5»
1	МБОУ "Благословенская СОШ"	1			1		0,0	100,0
2	МБОУ "Бродецкая СОШ"	1		1			0,0	0,0
3	МБОУ "Дедуровская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
4	МБОУ "Европейский лицей"	8		1	6	1	0,0	87,5
5	МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	11			8	3	0,0	100,0
6	МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	4			4		0,0	100,0
7	МБОУ "Зауральная СОШ"	2		1	1		0,0	50,0
8	МБОУ "Ивановская СОШ"	3			3		0,0	100,0
9	МБОУ "Красноуральская СОШ"	15		4	10	1	0,0	73,3
10	МБОУ "Ленинская СОШ"	4		1	3		0,0	75,0
11	МАОУ "Нежинский лицей"	20		5	12	3	0,0	75,0
12	МБОУ "Никольская СОШ"	2		1	1		0,0	50,0

13	МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	4		3	1		0,0	25,0
14	МБОУ "Павловский лицей"	10		8	1	1	0,0	20,0
15	МБОУ "Первомайская СОШ"	1			1		0,0	100,0
16	МБОУ "Подгородне-покровская СОШ"	18		8	10		0,0	55,6
17	МБОУ "Пригородная СОШ №1"	15		7	7	1	0,0	53,3
18	МБОУ "Приуральская СОШ"	3			3		0,0	100,0
19	МБОУ "Пугачевская СОШ"	1		1			0,0	0,0
20	МБОУ "Соловьевская СОШ"	1			1		0,0	100,0
21	МБОУ "Степановская СОШ"	1				1	0,0	100,0
22	МБОУ "Чебеньковская СОШ"	4		2	1	1	0,0	50,0
23	МБОУ "Чкаловская СОШ"	4			4		0,0	100,0
24	МБОУ "Южноуральская СОШ"	2		1	1		0,0	50,0
25	МБОУ "Юная СОШ"	7		1	4	2	0,0	85,7
26	МБОУ "СОШ №2 п. Экспериментальный"	4			3	1	0,0	100,0
27	филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	14		3	11		0,0	78,6
	Итого:	162		48	99	15	0,0	70,3

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по физике в 2019 г., получили следующие результаты.

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
Физика	162//155//138	70,3//79,3//71,7	100//100	3,8//3,9//3,8

Задания итоговой аттестации 9 класса в 2019 году полностью соответствовали Государственному образовательному стандарту по физике 2004 года, утвержденному Приказом Минобробразования России от 5 марта 2004 г. № 1089.

По тематике задания КИМ охватывали весь материал, пройденный в 7–9 классах. Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному заполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Анализ результатов выполнения 1 части :

Задание 2. Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Законы Ньютона. Силы в природе.

Неверно определили тело отсчёта при равномерном, прямолинейном движении тела. Не смогли в полной мере применить третий закон Ньютона к конкретной ситуации. Не смогли определить движение тела по инерции. Затруднялись в выборе величин, которые всегда совпадают по направлению при механическом движении.

Задание № 3. Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии.

Неверно определили значение потенциальной энергии шаров одинаковых размеров, но сделанных из разных веществ, поднятых на одну и ту же высоту над горизонтальной поверхностью стола.

Задание № 4. Простые механизмы. Механические колебания и волны. Свободное падение. Движение по окружности.

Не смогли определить параметры (амплитуду, период, частоту) гармонических колебаний математического маятника по графику зависимости координаты от времени...

Задание № 5. Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества.

Неверно учли зависимость архимедовой силы от объёма тела и от плотности жидкости (при равных массах) при погружении тел в однородную и неоднородные жидкости, и газ.

Задание № 7. Механические явления (расчетная задача).

Обучающиеся допускали ошибки при нахождении массы тела, равнодействующей всех сил, действующих на тело, используя второй закон Ньютона.

Задание № 8. Тепловые явления.

Ошибочно определяли верное утверждение для процессов испарения и кипения (общее и различия между процессами) жидкости.

Задание № 10. Тепловые явления (расчетная задача).

Неправильно рассчитали количество теплоты, затраченное на нагревание олова, на перевод в газообразное состояние спирта и выделенное при конденсации водяного пара, и отданное при охлаждении стальной детали. Перевод единицы измерения, полученного ответа, с использованием кратных приставок произвели ошибочно или не произвели совсем. Допускали вычислительные ошибки.

Задание 11. Электризация тел.

Обучающиеся затруднялись в выборе утверждения, т.к. не смогли верно применить закон сохранения электрического заряда. Не учли знак заряда электрона.

Задание 12. Постоянный ток

Обучающиеся допускали ошибки при нахождении сопротивления на всем участке цепи, используя законы последовательного и параллельного соединения проводников:

при расчёте общего сопротивления участка цепи, содержащего три резистора, соединенных параллельно, или при соединении одного резистора к двум, соединённым параллельно (смешанное соединение).

Задание № 13. Магнитное поле. Электромагнитная индукция.

Обучающиеся не смогли определить зависимость модуля индукционного тока от скорости движения магнита (скорости изменения магнитного потока), направления индукционного тока от полюсов магнита, которыми вносят и выносят магнит, и направления движения магнита относительно катушки.

Задание № 14. Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики.

По рисунку предмета, хода двух лучей, участвующих в образовании изображения, изображения в тонкой линзе не смогли определить положение фокуса и оптического центра линзы. положение предмета в линзе. Допустили ошибки в определении типа линзы,

Задание № 16. Электромагнитные явления (расчетная задача).

Обучающиеся неверно применили закон Джоуля-Ленца при определили энергии, потребляемой электрической лампочкой, количества теплоты, выделяемое в проволочной спирали при прохождении электрического тока через спираль электроплитки. Перевод единицы измерения, полученного ответа, с использованием кратных приставок произвели ошибочно или не произвели совсем. Допускали вычислительные ошибки.

Задание № 17. Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции.

Обучающиеся затруднялись в применении закона сохранения зарядового и массового чисел в ядерных реакциях.

Задание № 18. Владение основами знаний о методах научного познания.

Обучающиеся допускали ошибки при выборе верного значения углов отражения и преломления по фотографии хода светового луча на границе раздела двух сред (воздух-стекло).

№ 20 Извлечение информации из текста физического содержания.

№ 21 Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания.

Обучающиеся достаточно успешно владеют умением извлекать информации из текста физического содержания, разбираются в описании новых для них физических явлений и правильно отвечают на прямые вопросы к тексту. Умеют сопоставлять информацию из разных частей текста, переводить информацию из одной знаковой системы исчисления в другую.

Задание № 1. Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.

Обучающиеся не смогли определить единицу измерения для предложенных величин, примеры физических явлений, прибор для измерения данной величины.

Задание № 6. Физические явления и законы в механике. Анализ процессов.

Обучающиеся затруднялись в определении соответствующего характера изменения потенциальной, кинетической и полной механической энергии движущегося тела при заданных ситуациях (движение вертикально вверх, вниз без учёта сопротивления воздуха).

Задание № 9. Физические явления и законы. Анализ процессов.

Ошибочно выбирали верные утверждения по графику зависимости температуры от времени, полученному при равномерном нагревании вещества нагревателем постоянной мощности или при равномерном непре-

рывном охлаждении вещества при известном начальном агрегатном состоянии.

Задание № 15. Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов.

Обучающиеся затруднялись в определении соответствующего характера изменения оптической силы и фокусного расстояния линзы, а также размера изображения предмета и расстояния от линзы до изображения предмета при изменении места положения предмета относительно собирающей линзы. Для выбора верного соответствующего характера изменения возможно были допущены ошибки в одном из двух необходимых построений изображения предмета, даваемого собирающей линзой.

Задание № 19. Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы).

Данное задание проверяло умение понимать и анализировать экспериментальные данные, представленные в виде таблицы, графика или рисунка (схемы). Обучающиеся допускали ошибки при выборе верного утверждения на основе предложенной модели эксперимента. Ошиблись в выборе верных утверждений, соответствующих результатам проведённых экспериментальных наблюдений за явлением диффузии, процессами испарения воды и эфира, выталкивающим действием жидкости на погруженное в неё тело.

№ 22. Применение информации из текста физического содержания.

Часть обучающихся считали, что образование «снежной шубы» зависит от марки холодильника и в современных холодильниках она не образуется. Обучающиеся учитывали разность температур внутри и снаружи холодильной камеры, но не учитывали, что в морозильную камеру попадает влажный воздух.

Участники экзамена не внимательно прочитали вопрос задания, обратив внимание на слово «молния», но при этом пропустив ключевое слово «внутриоблачная» и описывали механизм электризации между облаком и Землёй, а также не указывали направление электрического тока разряда или указывали ошибочно (не знают, что следует принимать за направление тока).

Обучающиеся не смогли пояснить выбранный ответ по обнаружению предметов с помощью ультразвуковой волны, т.к. не производили расчёт длины волны и не произвели сравнение её с размерами обнаруживаемых объектов.

Анализ результатов ОГЭ по физике был проведен по проверяемым в экзаменационной работе умениям. Такой подход позволил выявить не просто отдельные недочеты в усвоении тех или иных частных вопросов, а показать уровень овладения выпускниками наиболее важными видами деятельности, на формирование которых направлено изучение всех разделов школьного курса физики.

В целях эффективной подготовки обучающихся к экзамену по физике необходимо:

1. Активизировать работу по формированию аналитических навыков, позволяющих осуществлять анализ физических явлений, устанавливать причинно-следственные связи;

2. большое внимание уделять самостоятельной и исследовательской деятельности учащихся на уроках, развивать мыслительные и креативные способности учащихся;

3. планировать и систематически проводить в течение всего учебного года повторение учебного материала с учётом типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе проведения новой формы аттестации по физике;

4. при проведении различных форм контроля использовать задания, аналогичные заданиям, которые использовались при проверке знаний обучающихся 9 классов на ОГЭ 2019 года;

5. совершенствовать методы и формы проведения учебных занятий, активно внедрять в образовательную практику компетентностный подход в обучении, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

6. использовать тестовые и информационно-коммуникативные технологии при организации процесса обучения физике;

7. необходимо шире использовать качественные задачи в процессе изучения предмета, включать такие модели заданий в большинство тематических контрольных работ, а также уделять больше внимания устным ответам учащихся на уроках. Для качественных задач разработана обобщенная система оценивания, которая построена на описании полного правильного решения. Полное правильное решение таких заданий должно включать правильный ответ (например, что будет наблюдаться, как изменятся показания приборов и т.п.) и полное верное объяснение (логически не противоречивое и отражающее все этапы протекания явления или процесса) с указанием наблюдаемых явлений и законов (названий явлений и законов или необходимых формул). Целесообразно использовать данную систему оценивания качественных заданий в практике преподавания предмета и при текущей проверке знаний и умений учащихся;

8. особое внимание следует обратить на формирование умения обучающихся решать *расчетные задачи*. Можно порекомендовать при обучении решению задач подобного типа не ставить перед учеником задачу решения большого количества однотипных задач на применение того или иного закона. Необходимо обращать внимание на отбор задач на применение одного и того же закона или формулы, обеспечивая не тренировку в запоминании формулы и в математических преобразованиях, а дополнительные возможности осмысления описанных в задачах ситуаций, обсуждения условий применимости закона, использования различных подходов к решению задач на применение одного и того же закона, а также анализ численного ответа;

9. уделять специальное внимание организации вычислительной работы на уроках физики, так как один из факторов, влияющих на успешность решения задач по физике, — это *сформированность вычислитель-*

ных навыков обучающихся. Она может быть оптимально выстроена с использованием калькулятора. Использование калькулятора при решении задач помогает без особых сложностей получить численный ответ, высвобождает время на осмысление физической сути полученных в ответе значений. С использованием калькулятора повышается эффективность и при оценке погрешностей, что крайне важно при столь необходимом в настоящее время увеличении доли самостоятельного ученического эксперимента. *Привлекать опорные знания по математике.* Значительный педагогический эффект при изучении физических законов и величин может быть получен за счет использования межпредметных связей с математикой;

10. формирование экспериментальных умений обучающихся с использованием всех возможностей полноценной реализации в школе практической части программы по физике, при выполнении школьниками всех лабораторных работ;

11. использовать внутрипредметные связи с целью увеличения объёма времени на отработку понимания основных законов физики;

12. расширить спектр контролируемых *методологических умений* как на базовом, так и на повышенном уровне сложности. На базовом уровне сложности контролировать следующие элементы: снятие показаний приборов при измерении физических величин (амперметр, вольтметр, мензурка, термометр, гигрометр); правильное включение в электрическую цепь электроизмерительных приборов; выбор физических величин, необходимых для проведения косвенных измерений; выбор установки для проведения опыта по заданной гипотезе; запись результатов вычисления физической величины с учетом необходимых округлений (по заданной абсолютной погрешности). На повышенном уровне сложности предлагаются задания, проверяющие умения: определять параметр по графику, отражающему экспериментальную зависимость физических величин (с учетом абсолютных погрешностей); определять возможности сравнения результатов измерения двух величин, выраженных в разных единицах; на основе анализа хода опыта выявлять его несоответствие предложенной гипотезе; анализировать результаты опыта, представленного в виде графика; рассчитывать параметры физического процесса по результатам опыта, представленного в виде таблицы;

13. формировать универсальные учебные действия: умение находить и анализировать информацию, умение работать с различными источниками информации; умение находить более рациональный способ решения, умение осуществлять контроль и самоконтроль при решении задач; умение понимать текстовую информацию, умение её преобразовать с учётом цели дальнейшего использования; умение применять полученные знания в новой ситуации, сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи;

14. обратить внимание на формирование следующих практических умений: умение снимать показания с приборов; делать правильно рисунки к опытам; правильно обозначать физический прибор на схеме; определять цену деления прибора; анализировать результаты опыта и делать выводы; составлять таблицы и строить графики.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ 2019 ГОДА

В 2019 г. итоговую аттестацию по истории сдавали 33 выпускника (в 2018 – 47 выпускников). Справились с заданиями все обучающиеся.

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-126)	«3» (13-236)	«4» (24-346)	«5» (35-446)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "Горная СОШ"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "Дедуровская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Европейский лицей"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	3		1	2		0,0	66,7
МБОУ "Красноуральская СОШ"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "Каменоозерная СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Ленинская СОШ"	4		2	1	1	0,0	50,0
МБОУ "Никольская СОШ"	2				2	0,0	100,0
МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	2		2			0,0	0,0
МБОУ "Подгородне-покровская СОШ"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "Первомайская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Павловский лицей"	4				4	0,0	100,0
МБОУ "Степановская СОШ"	3			3		0,0	100,0
МБОУ "Чебеньковская СОШ"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Юная СОШ"	1			1		0,0	100,0
ф. "Караванная СОШ"	1			1		0,0	100,0
ф. Пугачевская СОШ"	1			1		0,0	100,0
филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	1				1	0,0	100,0
Итого	33		5	13	15	0,0	84,8

В соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ, подходы к отбору проверяемых элементов содержания и конструированию заданий определялись с учетом требований указанных выше нормативных документов, конкретизированных в Примерной программе основного общего образования по истории, и содержат требования как к составу исторических знаний, так и умениям, которыми должен овладеть обучающийся.

Принципиально важен был учет:

- целей исторического образования в основной школе;
- специфики курса истории основной школы;
- ориентации не только на знаниевый, но и в первую очередь на деятельностный компонент исторического образования.

Общее количество заданий – 35. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (слово сочетания).

Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII–XVII вв.; 2) XVIII – начало XX в.; 3) 1914–1945 гг.; 4) 1945–2012 гг.

Средняя оценка, набранная в 2019 г., по району составляет 4,3, что выше результата 2018 г. на 0,7 балла.

Анализ полученных статистических данных показывает, что выпускники, участвовавшие в экзамене по истории в 2019 г., получили следующие результаты.

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
История	33//47//39	84,8//65,2//41	100//100//100	4,3//3,6//3,4

Более успешно ученики справились, набрав 60–69 % от возможных баллов, с заданиями блоков, проверяющими:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время (задания 1, 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17);
- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития (задания 10, 21);
- использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников (задания 4, 8, 15, 18, 22, 26, 29, 31, 32);
- определение причин и следствий важнейших исторических событий (задания 3, 7, 13).

Отметим, что в рамках указанных блоков сложности возникли при выполнении заданий 11 (знание дат), 12 (знание фактов), 21 (знание основных фактов истории культуры России). Данные задания проверяют знание более сложного для учеников периода с 1914 по 2012 г.

В блоке заданий, проверяющих навыки работы с источниками информации, для учащихся сложности вызвали задания 31, 32 (анализ источника).

Процент от максимально возможного балла за задание 29 (работа с информацией, представленной в виде схемы) вырос до 75,6 % (в 2017 г. количество участников, справившихся с заданием подобного типа вне зависимости от варианта, составляло от 25 % до 28 %).

Наиболее сложными оказались блоки, связанные с умениями:

- определять последовательность и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- работать с исторической картой;
- соотносить общие исторические процессы и отдельные факты;
- систематизировать историческую информацию;

выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории 2020 года

1. На заседаниях ШМО провести анализ результатов итоговой аттестации по истории за курс основной школы с вынесением конкретных рекомендаций и сроков исполнения.

2. С учетом результатов экзамена по истории рекомендовать учителям истории изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена, обращая внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание спецификации и кодификатора.

3. Недостатки исторической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания истории на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.

4. Преподавание осуществлять на основе осмысления исторического опыта своей страны, человечества в целом, осознания на этой основе своей идентичности и ценностных приоритетов в современном мире, т.е. реализацию лично-ориентированного подхода, на мировоззренческое и духовное развитие, на проверку овладения обучающимися знаниями и умениями, значимыми для их социализации.

5. Использовать многообразные формы организации учебной деятельности обучающихся, особенно таких, которые способствуют созданию атмосферы обсуждения материалов, дискуссионных вопросов истории, выявлению собственных мнений, применению умений рассматривать альтернативы исторического развития, аргументировать свои суждения.

6. Подготовку к экзамену по истории следует начинать с 5 класса и проводить по нескольким направлениям:

а) при изучении исторического материала регулярно анализировать события, понятия, термины;

б) на уроках истории чаще давать задания, направленные на сопоставление понятий и характерных признаков, дат и событий;

в) в процессе обучения истории постоянно выделять время на обучение составлению плана;

г) обратить внимание при изучении хронологии на определение века, изучаемого события, восстановление хронологической последовательности событий;

д) больше внимания уделять контекстному анализу источников, разумно привлекать текст для аргументации своих выводов.

7. Учителям следует обратить внимание на изучение следующих тем истории России: «Русская культура XVI, XVII, XIX, XX века: сравнительная характеристика»; «Великая Российская революция»; «Восстания под предводительством С. Разина и Е.Пугачева: сравнение»;

«Большевики и меньшевики: различия»; «Декабристы: сравнение программных документов»; «Коллективизация»; «Великая Отечественная война»; «Холодная война»; «Внешняя политика Хрущева Н.С.»; «Реформа А. Косыгина 1965 года»; «Перестройка», которые вызвали наибольшие затруднения.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ 2019 ГОДА

В 2019 году в районе из общего количества учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ по обществознанию 592 обучающихся из 963 человек (это более 50 %). Справились с заданиями все обучающиеся (в 2018 году - 14).

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
Обществознание	592//604//554	85,3//70,3//68,4	100//100//100	4,1//3,6//3,4

Выпускники, получившие на экзамене отметку «3» (14,6 %), продемонстрировали умение распознавать признаки отдельных понятий, характерные черты некоторых социальных объектов, элементы их описания; сравнивать единичные объекты содержательных блоков. Основные затруднения у учащихся этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков, что в определенной мере мешает перейти от репродуктивного уровня деятельности к преобразующему.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «4» (58,1 % от сдавших экзамен), продемонстрировали умения распознавать признаки понятий, характерные черты социальных объектов, элементы их описания; сравнивать социальные объекты, выявляя их общее и различие; соотносить обществоведческие знания с социальными реалиями, обществоведческими терминами, понятиями; анализировать и классифицировать социальную информацию, представленную в различных знаковых системах (текст, диаграмма); находить в адаптированном источнике информацию, данную в неявном виде, и интерпретировать ее с опорой на предложенный текст.

Выпускники, получившие на экзамене отметку «5» (27 % от числа сдававших), продемонстрировали, помимо указанных выше, умения применять в предлагаемом контексте обществоведческие термины и понятия; приводить уместные в заданном контексте примеры социальных явлений, объектов, деятельности людей, ситуаций, регулируемых различными социальными нормами; формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-146)	«3» (15-246)	«4» (25-336)	«5» (34-396)	«2»	«4» и «5»
МБОУ «Архангеловская ООШ»	3		1	2		0	66,7

МБОУ "Благословенская СОШ"	12		1	8	3	0,0	91,7
МБОУ "Бродецкая СОШ"	13		5	6	2	0,0	61,5
МБОУ "Горная СОШ"	8			7	1	0,0	100,0
МБОУ "Дедуровская СОШ"	8		1	5	2	0,0	87,5
МБОУ "Европейский лицей"	39		2	17	20	0,0	94,9
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	27			15	12	0,0	100,0
МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	21		7	9	5	0,0	66,7
МБОУ "Зауральная СОШ"	4			4		0,0	100,0
МБОУ "Ивановская СОШ"	13		1	3	9	0,0	92,3
МБОУ "Каменноозерная СОШ"	9		1	5	3	0,0	88,9
МБОУ "Караванная СОШ"	21		4	15	2	0,0	81,0
МБОУ "Красноуральская СОШ"	31			19	12	0,0	100,0
МБОУ "Ленинская СОШ"	18		4	13	1	0,0	77,8
МАОУ "Нежинский лицей"	31		3	21	7	0,0	90,3
МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	19		3	7	9	0,0	84,2
МБОУ "Никольская СОШ"	6			2	4	0,0	100,0
МБОУ "Павловский лицей"	24		1	9	14	0,0	95,8
МБОУ "Первомайская СОШ"	26		7	14	5	0,0	73,1
МБОУ "Подгороднепоровская СОШ"	32		6	19	7	0,0	81,3
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	19		4	11	4	0,0	78,9
МБОУ "Приуральская СОШ"	8		2	5	1	0,0	75,0
МБОУ "Пугачевская СОШ"	11		3	6	2	0,0	72,7
МБОУ "Сергиевская СОШ"	8		2	6		0,0	75,0
МБОУ "Соловьевская СОШ"	9		2	6	1	0,0	77,8
МБОУ "Степановская СОШ"	25		2	16	7	0,0	92,0
МБОУ "Струковская СОШ"	7		1	6		0,0	85,7
МБОУ «Репинская ООШ»	2			2		0,0	100,0
МБОУ "Чебеньковская СОШ"	22		6	13	3	0,0	72,7
МБОУ "Школа им.Гонышева А.И."	4		2	2		0,0	50,0
МБОУ "Чкаловская СОШ"	9			4	5	0,0	100,0
МБОУ "Южноуральская СОШ"	18		1	12	5	0,0	94,4
МБОУ "Юная СОШ"	15		2	11	2	0,0	86,7

МБОУ "СОШ №2 п. Экспериментальный"	8		0	6	1	0,0	87,5
ф. "Караванная СОШ" в п.Береговой	3			2	1	0,0	100,0
ф. "Чебеньковская СОШ" в п. Бакалка	6		2	4		0,0	66,7
ф. "Приуральская СОШ" в п.Вязовка	3		1	1	1	0,0	66,7
МБОУ "Зубаревская ООШ"	4		2	2		0,0	50,0
ф. Пугачевская СОШ" в п.Паника	7		2	5		0,0	71,4
МБОУ "Предуральская ООШ"	2			2		0,0	100,0
МБОУ "Пречистенская ООШ"	7			5	2	0,0	100,0
МБОУ "ООШ х. Чулошников"	4		2	2		0,0	50,0
филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	26		3	15	8	0,0	88,5
Итого:	592	0	86	344	161	0,0	82,6

Проверка заданий части 2 экзаменационных работ в 2019 году позволяет обратить внимание на следующие проблемы:

- качество составления обучающимися плана по предложенному тексту существенно не изменилось;

- недостаточные знания обучающимися существенных свойств социальных феноменов, выраженных определениями опорных понятий курса, приводит к тому, что они не могут выявить значимую для выполнения задания социальную информацию из текста или правильно сформулировать ответ на поставленный вопрос; по-прежнему широко распространено использование обучающимися для ответа приблизительно подходящего по содержанию фрагмента курса;

- результаты выполняемого в 2019 году задания 28, предполагающего интерпретацию информации текста в целях объяснения и аргументации определенной точки зрения автора, установления причин и следствий социальных явлений или выявления места и роли данных явлений в каких-либо процессах, свидетельствуют о наличии у обучающихся проблем с выявлением в тексте существенных компонентов информации, а также с корректным формулированием суждений в соответствии с заданием;

- в наибольшей степени проблема разрыва между изучаемым на уроках обществознания содержанием и социальной реальностью проявилась при выполнении задания 29 на приведение примеров, поскольку данное задание предполагает выход за рамки предложенного текста и обращение к конкретным явлениям общественной жизни и личному социальному опыту обучающихся: абстрактность заучиваемых формулировок, непонимание значения используемых в курсе понятий, незнание окружающих социальных явлений приводят к тому, что ответы даются не в контексте задания, вместо примеров приводятся констатирующие суждения или попытки произвольного объяснения изложенных в тексте положений;

– результаты задания-задачи 30, показывают недостаточно сформированные у обучающихся умения поиска верных объяснений социальных явлений, а также использования в процессе решения задачи поиска данных в предложенном тексте и привлечения контекстных знаний обществоведческого курса;

– выявленные на экзамене трудности выполнения задания 31, предполагающего формулирование и аргументацию собственных суждений, свидетельствуют в большей степени о низком уровне сформированности личностных результатов освоения курса «Обществознание», поскольку для оценивания поведения людей, мнения автора текста или социального явления необходима сформированность личностного отношения к социальным явлениям и проблемам, собственная точка зрения по ключевым проблемам обществоведческого курса; данная ситуация порождает либо приведение в качестве ответа случайных положений или произвольно выбранных фрагментов текста даже в случае, когда это расходится с содержанием задания.

Рекомендаций для учителей

1. Неоднократно, подробно в течение всего учебного года разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ, используя материалы ФИПИ. Обращать внимание учащихся на необходимость ответа на каждый вопрос задания, на различие между объяснением и конкретным примером.

2. Применение различных форм и методов работы с терминологией.

3. Вовлечение подростков в общественно-полезную, проектную деятельность с последующим ее анализом с обществоведческой точки зрения.

4. Систематическая работа с социологическими, философскими, экономическими, политологическими (адаптированными) текстами – выполнение различных заданий, направленных на извлечение информации, ее интерпретацию, составление планов, что позволит улучшить качество знаний по разделам «Право», «Экономика», «Политика».

5. Мотивирование учащихся к участию в дискуссиях, диспутах, дебатах, совершенствование умения аргументировать свою позицию. Ознакомление учеников с правилами формулирования аргументов.

6. На уроках больше внимания уделять причинно-следственным связям событий, процессов, особенно по разделам «Право», «Экономика», «Политика».

7. Учитывать детей применять знания из других школьных дисциплин.

8. Выполнять с детьми различные творческие задания, расширяющие их кругозор.

9. Объяснить учащимся, что в заданиях, где спрашивается мнение автора, не нужно подменять его личным мнением, собственными рассуждениями и предположениями. И наоборот, если требуется привести своё отношение, не следует выискивать ответ в авторском тексте.

10. Максимально увязывать теорию с примерами, особенно по разделам «Право», «Экономика», «Политика».

11. Учитывать выделять сходство и различие явлений, процессов.

12. Необходимо совершенствовать частную методику уровневой дифференциации. В процессе повторения и обобщения должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности, в том числе из открытого банка заданий ФИПИ.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ 2019 ГОДА

В основной день ОГЭ по географии принимали участие 444 обучающихся Оренбургского района. Не справились с заданиями 4 ученика (в 2018 году - 10), после повторной сдачи экзамена (резервный период), все выпускники преодолели минимальный порог по географии.

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
география	444//383//373	71//67,3//57,6	100//100//100	3,8//3,7//3,5

Результаты ОГЭ по географии по ОО:

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-116)	«3» (12-196)	«4» (20-266)	«5» (27-326)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "Благословенская СОШ"	8			3	5	0,0	100,0
МБОУ "Бродецкая СОШ"	7		3	2	2	0,0	57,1
МБОУ "Горная СОШ"	7		2	5		0,0	71,4
МБОУ "Дедуровская СОШ"	3		1	2		0,0	66,7
МБОУ "Европейский лицей"	16			10	6	0,0	100,0
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	4			3	1	0,0	100,0
МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	18		8	9	1	0,0	55,6
МБОУ "Зауральная СОШ"	10		1	6	3	0,0	90,0
МБОУ "Ивановская СОШ"	24		3	15	6	0,0	87,5
МБОУ "Каменноозерная СОШ"	7		2	5		0,0	71,4
МБОУ "Караванная СОШ"	17		5	11	1	0,0	70,6
МБОУ "Красноуральская СОШ"	5		1	1	3	0,0	80,0
МБОУ "Ленинская СОШ"	2		1	1		0,0	50,0
МАОУ "Нежинский лицей"	42		18	22	2	0,0	57,1
МБОУ "Никольская СОШ"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Нижнепавловская СОШ"	23		13	9	1	0,0	43,5
МБОУ "Павловский лицей"	20		2	15	3	0,0	90,0
МБОУ "Первомайская СОШ"	16		7	7	2	0,0	56,3
МБОУ "Подгороднепок-	26		14	11	1	0,0	46,2

ровская СОШ"							
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	13		3	8	2	0,0	76,9
МБОУ "Пугачевская СОШ"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Приуральская СОШ"	12		3	8	1	0,0	75,0
МБОУ "Сергиевская СОШ"	5		1	3	1	0,0	80,0
МБОУ "Соловьевская СОШ"	5		2	1	2	0,0	60,0
МБОУ "Степановская СОШ"	21		6	11	4	0,0	71,4
МБОУ "Струковская СОШ"	3			3		0,0	100,0
МБОУ "Школа им.Гонышева А.И."	15		4	8	3	0,0	73,3
МБОУ "Чкаловская СОШ"	15		2	12	1	0,0	86,7
МБОУ "Чебеньковская СОШ"	15		7	8		0,0	53,3
МБОУ "Южноуральская СОШ"	18		5	12	1	0,0	72,2
МБОУ "Юная СОШ"	1				1	0,0	100,0
МБОУ "СОШ №2 п. Экспериментальный"	3		1	2		0,0	66,7
ф. "Караванная СОШ"	2		1		1	0,0	50,0
ф. "Чебеньковская СОШ"	9		5	4		0,0	44,4
ф. "Приуральская СОШ"	3		1	2		0,0	66,7
ф. "Пугачевская СОШ"	3			2	1	0,0	100,0
МБОУ "Предуральская ООШ"	2			2		0,0	100,0
МБОУ "Репинская ООШ"	2		1	1		0,0	50,0
МБОУ "Пречистенская ООШ"	7		2	4	1	0,0	71,4
МБОУ "ООШ х. Чулошников"	3			1	2	0,0	100,0
филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	30		3	24	3	0,0	90,0
Итого	444	0	128	255	61	0,0	71

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ для ОГЭ большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Степень полноты и правильности ответов на задания оценивались прошедшими специальную подготовку экспертами, которые осуществляли проверку, руководствуясь определенным перечнем критериев для оценивания каждого задания. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

Анализ результатов экзамена по основным разделам содержания школьной географии позволяет сформулировать ряд выводов.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностировать умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

Если сопоставлять средние результаты выполнения заданий различного уровня сложности, то можно отметить следующую закономерность: задания базового уровня выполняет большинство экзаменуемых, задания повышенного уровня сложности – больше половины участников экзамена, задания высокого уровня сложности – чуть меньше 1/3 участников.

В 2019 году средние показатели выполнения заданий базового уровня сложности оказались выше прошлогодних показателей, а повышенного и высокого уровней сложности оказались немного ниже прошлогодних показателей.

Анализ освоения элементов содержания образовательного стандарта по географии показывает, что экзаменуемые в основном владеют базовыми знаниями по географии.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях Стандарта географического образования, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. Формирование умения работать со статистическими источниками информации - статистическими таблицами, графиками и диаграммами, специально географическими климатограммами - стало еще более актуальным.

При преподавании географии следует уделять специальное внимание формированию умений работать с текстами. В работу с текстом входят: поиск информации и понимание прочитанного; преобразование и интерпретация информации; оценка информации. В школьном курсе

географии используются описательные, информационные, проблемные, составные тексты. К особенностям измерительных материалов по географии можно отнести комплексность, тесную связь текста с внетекстовыми компонентами: тематическими картами, таблицами, диаграммами, схемами, иллюстрациями. Возрастает роль текстов, с помощью которых можно вырабатывать критическое отношение к информации, выделять избыточную информацию, принимать решения.

Основные проблемы в подготовке учеников в области работы с текстом связаны с умением отбирать и анализировать нужную информацию, критически относиться к информации, формировать свою точку зрения. Особо следует отметить неумение подавляющего большинства обучающихся строить развернутое высказывание, точно и ясно выражать свою мысль, свою позицию.

На экзамене по географии в 9 классе обучающимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, при определении региона России (города, природной зоны, страны) все признаки, упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. Карты атласов также можно использовать как источник информации при ответах на многие другие вопросы (о заповедниках, причинах размещения предприятий, причинах формирования тех или иных особенностей природы и проч.). Также представляется, что не все выпускники, которые обращаются к географическим картам при выполнении работы, способны из карт разного масштаба и содержания выбрать именно ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию. Неправильный выбор карты приводит к ошибкам. Так, при определении географических координат для получения правильного ответа по возможности следует выбрать карту более крупного масштаба. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.

Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

ОГЭ-9 выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики. У выпускников 9 классов вызывает некоторое затруднение необходимость определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, при этом просто найти нужную информацию на графике могут практически все учащиеся. Определение тенденций изменения величин по графику, таблице, географической карте, вероятно, требует специальной тренировки.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6-7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России». При подготовке к экзамену важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

В образовательной деятельности школы важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в государственной итоговой аттестации по географии.

В целом можно считать достаточным уровень сформированности:

- знаний по следующим элементам содержания: географическое положение, природа, население России, природа Земли;
- умений находить необходимую информацию по графику воспроизводства населения, по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте направления на объект, определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать недостаточно сформированными:

- знания особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира;
- умение определять по карте географические координаты объектов, определять по краткому описанию субъект РФ, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности, читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте;
- умение использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания;
- умение определять географические координаты, абсолютную высоту точек по топографической карте, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали.

В целом подготовку выпускников IX классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать хорошей.

Для повышения уровня подготовленности выпускников к успешному выполнению заданий ОГЭ – 2020 года по географии **рекомендуется**:

1. При ознакомлении с КИМ иметь в виду, что задания, включенные в демонстрационный вариант, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в режиме реального экзамена. Полный перечень тем, которые могут быть использованы на экзамене по географии, приводится в кодификаторе, а также показан в плане экзаменационной работы. Назначение экзаменационного пакета документов – дать возможность любому участнику ОГЭ составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, их форме, уровне сложности, определиться с подходами к выполнению.

2. Перед началом изучения каждого раздела курса рекомендуется выделять время на диагностику уровня подготовки школьников к ОГЭ, при проверке образовательных достижений целесообразно использовать задания, аналогичные тестовым заданиям экзаменационной работы.

3. При подготовке к экзамену следует обратить внимание выпускников на проблемы предыдущего ОГЭ, чтобы избежать ошибок при выполнении заданий КИМ в текущем учебном году.

4. При выполнении заданий обучающимся следует внимательно читать само задание, обращать внимание на указания к объему и структуре ответа в части 2.

5. В сети Интернет можно воспользоваться материалами сайтов, предлагающих тренировочные работы, прежде всего - предлагаемые разработчиками КИМ от ФИПИ (В.В. Барабанов и др.).

6. Учителю необходимо владеть нормативно-правовой базой, определяющей содержание образовательной деятельности по географии, последовательной реализации образовательной программы, уметь анализировать текущие и итоговые результаты обучения по предмету.

7. Использовать в обучении системно-деятельностный подход для формирования умений и навыков применять знания в новой ситуации. Сделать предметом особого профессионального внимания учителя развитие у обучающихся таких универсальных учебных действий, как умение самостоятельно обрабатывать представленную информацию: анализировать информацию, представленную в условиях заданий, выделять главные признаки понятий, устанавливать причинно-следственные связи, использовать полученные знания и умения при решении различных задач, делать аргументированное заключение, принимать решение на основе полученной информации.

8. При изучении соответствующих тем необходимо обращать внимание учащихся на типичные ошибки и объяснять, с чем они связаны. Целесообразно применять текущий (тематический) контроль знаний и умений учащихся с помощью заданий различного типа, аналогичных тем, которые используются при проведении итоговой аттестации в форме ГИА.

9. При составлении тематического планирования курсов географии для основной школы следует иметь в виду, что содержательные разделы «Источники географической информации» и «Природопользование и геоэкология» универсальны. В каждом курсе географии необходимо планировать раздел или тему, которая включала бы отдельные вопросы этих универсальных блоков (работа с топографической картой, математические вычисления, связанные с обработкой статистических данных).

10. Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

11. Обобщить опыт работы учителей географии, по эффективной подготовке обучающихся к итоговой аттестации по учебному предмету «География» за основную школу.

12. Элективные курсы, факультативы по-прежнему имеют широкие возможности для рассмотрения наиболее актуальных программных тем и разделов. Темы элективных курсов могут определяться на основе первичной диагностики обучающихся, выбравших географию в качестве экзамена.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ХИМИИ 2019 ГОДА

В 2019 году в районе из общего количества учащихся 9-х классов сдавали экзамен в форме ОГЭ по химии 134 обучающихся. Один выпускник не

преодолеет минимальный порог с первого раза (МБОУ «Красноуральская СОШ»).

Название ОО	Кол-во участников ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-86)	«3» (9-176)	«4» (18-266)	«5» (27-346)	«2»	«4» и «5»
Лицей №1 п.Первомайский	8		1	3	4	0,0	87,5
Первомайская СОШ	5			4	1	0,0	100,0
СОШ №2 п.Экспериментальный	2				2	0,0	100,0
Чебеньковская СОШ	5			1	4	0,0	100,0
Каменноозерная СОШ	1			1		0,0	100,0
Нижнепавловская СОШ	7		2	3	2	0,0	71,4
Дедуровская СОШ	3		2	1		0,0	33,3
Красноуральская СОШ	15		9	5	1	0,0	40,0
Чернореченская СОШ	3		1	2		0,0	66,7
Южноуральская СОШ	7		1	3	3	0,0	85,7
Чкаловская СОШ	5		1	2	2	0,0	80,0
Ивановская СОШ	2			1	1	0,0	100,0
экодолие	9		1	7	1	0,0	88,9
Пугачевская СОШ	5		2	3		0,0	60,0
Паника	3		1	1	1	0,0	66,7
Европейский лицей	7		1	4	2	0,0	85,7
Нежинский лицей	8		1	3	4	0,0	87,5
Пригородная СОШ №1	12		4	6	2	0,0	66,7
Павловский лицей	6		1	2	3	0,0	83,3
Подгороднепокровская СОШ	6				6	0,0	100,0
Бродецкая СОШ	3			2	1	0,0	100,0
Сергиевская СОШ	4		1	3		0,0	75,0
СОШ №2 п.Первомайский	4		1	3		0,0	75,0
Никольская СОШ	1			1		0,0	100,0
Юная СОШ	2		1	1		0,0	50,0
Горная СОШ	1			1		0,0	100,0
Итого	134	0	31	63	40	0,0	76,8

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2019//2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
Химия	134//109//106	76,8//86,7//62,3	100//100	4//4,3//3,8

На основании полученных результатов ОГЭ по химии можно предложить некоторые общие рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование преподавания химии.

▪ Учителям химии

– особое внимание обратить на необходимость формирования метапредметных умений (универсальных приемов учебной деятельности), таких как: поиск и переработка информации, представленной в различной форме; установление причинно-следственных связей; наблюдение и фиксация их результатов и др. (Выше названные умения в явном виде не представлены в кодификаторе по химии, так как они являются общеучебными,

но недочеты в их формировании имеют определяющее значение при выполнении большинства заданий);

– продолжить отработку умений, связанных с чтением и пониманием текста и умением его интерпретировать, формировать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов. В связи с неоднозначным прочтением текста задания, научить учащихся извлекать подтекстовую информацию;

– усилить внимание к теоретической подготовке обучающихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению обучающимися элементов знаний умений, которые определены в Обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего образования по химии. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- химические свойства неорганических веществ: оксидов, оснований, кислот, солей, амфотерных соединений;
- качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат - ионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак);
- взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления;
- решение расчетных задач разных типов;
- решение экспериментальных задач;
- первоначальные сведения об органических веществах.

– необходимо уделять больше внимания формированию у учащихся умения комплексного применения знаний и умений из всех разделов школьного курса химии; изучению материала практико-ориентированного и экспериментального характера;

– внедрять в практику работы учителя личностно-ориентированные методы педагогики с целью усиления внимания к формированию базовых умений навыков у слабых учащихся, кто так не ориентирован на более глубоко изучение химии, а также у тех школьников, кто имеет возможность и желание изучать и усваивать химию на более высоком уровне;

– выделять «проблемные» темы в каждом конкретном случае с теми учащимися, которые выбирают химию в качестве экзамена, планировать работу по ликвидации пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам с использованием индивидуальных диагностических карт учащихся;

– при выполнении химического учебного эксперимента больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ-9 ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2019 ГОДА

Экзамен по английскому языку в 2019 году сдавал 41 выпускник основной школы (в 2017 году – 28 выпускников), выпускница Пригородной СОШ не преодолела минимальный порог с первого раза.

Результаты сдававших ОГЭ по английскому языку показывают, что программа освоена 100 % выпускников. Из них 87,8 % экзаменуемых освоили учебное содержание предмета «английский язык» на качественно высоком уровне, получив школьные отметки «5» и «4». Отметку «3» получили 12 %.

Название ОО	Кол-во учащихся ОГЭ	Количество обуч-ся, получивших соответствующие отметки:				Показатель % :	
		«2» (0-286)	«3» (29-456)	«4» (46-586)	«5» (59-706)	«2»	«4» и «5»
МБОУ "СОШ № 2 п. Первомайский"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Первомайская СОШ"	1		1			0,0	0,0
МБОУ "Лицей №1 п. Первомайский"	3				3	0,0	100,0
МБОУ "Красноуральская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Южноуральская СОШ"	2			2		0,0	100,0
МБОУ "Ивановская СОШ"	1			1		0,0	100,0
филиал Ивановской СОШ в п.Экодолье	4			2	2	0,0	100,0
МБОУ "Павловский лицей"	2		1		1	0,0	50,0
МБОУ "Ленинская СОШ"	4		2	2		0,0	50,0
МБОУ "Подгороднепокровская СОШ"	1			1		0,0	100,0
МБОУ "Степановская СОШ"	2			1	1	0,0	100,0
МБОУ "Пригородная СОШ №1"	3	1			2	33,3	66,7
МБОУ "Европейский лицей"	14			3	11	0,0	100,0
МАОУ "Нежинский лицей"	1			1		0,0	100,0
Итого	41	1	4	15	21	2,4	87,8

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как их способность и готовность общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного (общего) образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений учащихся в говорении, чтении, понимании на слух и письме на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности коммуникативной компетенции у выпускников основной школы в экзаменационной работе предусматриваются две части (письменная и устная) и используются различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания множественного выбора, задания с кратким ответом (в том числе на установление соответствия), задания с развернутым ответом).

Совокупность представленных заданий позволяет оценить соответствие общего уровня иноязычной коммуникативной компетенции учащихся, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню,

который определен стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Экзаменационная работа включает задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35 % от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений для оценки иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определялся экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письму и говорению.

Особенностью оценивания заданий разделов 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (задание 36 – монологическое высказывание) являлось то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» всё задание оценивалось 0 баллов.

При оценивании задания 33 раздела 4 учитывался объем письменного текста, выраженный в количестве слов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 70 баллов. Перед проведением экзамена ФИПИ устанавливает минимальное количество баллов по иностранному языку, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных организаций программы основного общего образования по иностранному языку.

Минимальная граница по иностранному языку определяется объемом знаний и умений, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в старшей школе.

Порог успешности – минимально необходимое число баллов для получения положительной оценки (отметки «3») – в 2019 году равнялся 29 баллам.

Выпускники IX классов, набравшие не ниже минимального балла на экзамене по английскому языку (в новой форме), должны были продемонстрировать:

- понимание основного содержания прослушанного иноязычного текста;
- понимание основного содержания прочитанного иноязычного текста;
- владение элементарными лексико-грамматическими и орфографическими навыками;
- владение умением построить элементарное монологическое высказывание в соответствии с заданной темой.

Сравнительные результаты распределения оценок по английскому ОГЭ-2019 и ОГЭ-2018, 2017 представлены в таблице:

предмет	Количество участников (2019//2018//2017)	Качество знаний (%) (2019//2018//2017)	Успеваемость (%) (2018//2017)	Средний балл (2019//2018//2017)
---------	---	---	----------------------------------	------------------------------------

	017)	2017)		
Английский язык	41//28//13	87,8//85,7//84,6	100//100	4,3//4,2//4,3

Из представленных данных следует, что результаты ОГЭ по английскому языку в 2019 году улучшились по сравнению с 2018 годом.

В целом можно констатировать, что выпускники IX классов общеобразовательных организаций в рамках государственной (итоговой) аттестации показали в подавляющем большинстве отличный и хороший уровень языковой подготовки по английскому языку (87,8 % выпускников).

Типичные ошибки, которые были допущены в ходе проведения ОГЭ по иностранным языкам в 2019 г.:

Раздел 1. «Аудирование»:

Английский язык:

- учащиеся ориентируются на слово, упомянутое в одном или нескольких ответах, а не на смысл высказывания;
- учащиеся пренебрегают контекстом; не выработано умение выделять при прослушивании ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы;
- учащиеся не умеют концентрировать своё внимание на той информации, которую запрашивают в задании и не обращать внимание на второстепенную информацию;
- экзаменуемые выбирают варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Раздел 2. «Чтение»

Английский язык:

- у обучающихся недостаточно развито умение читать несложный аутентичный адаптированный текст с полным и точным пониманием содержания;
- обучающиеся не умеют находить в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждениях;
- учащиеся не умеют концентрировать своё внимание на той информации, которую запрашивают в задании и не обращать внимание на второстепенную информацию;
- экзаменуемые также допускают ошибки на нахождение запрашиваемой информации, на извлечение имплицитно представленной информации.

Раздел 3. «Грамматика и лексика»

Английский язык:

- у учащихся недостаточно выработаны навыки употребления видовременных форм глагола действительного и страдательного залога;
- недостаточно сформированы навыки образования частей речи с использованием аффиксации;
- недостаточно развито умение распознавать глаголы в формах страдательного залога; распознавать фразовые глаголы и причастия настоящего и прошедшего времени.

Раздел 4. «Письмо»

Английский язык:

- текст письма в основном логично выстроен, но имеются недостатки при использовании средств логической связи и делении на абзацы или имеются отдельные нарушения в структурном оформлении текста письма;
- учащиеся не полностью решают коммуникативную задачу (дают неполные ответы или отвечают не на все вопросы);
- учащиеся допускают языковые ошибки.

Раздел 5. «Говорение»

Английский язык:

- при выполнении задания 1 были допущены следующие типичные ошибки: добавление лишних слов (артикли the, a, глагол is); чтение полной формы вместо сокращенной (what is вместо what's); фонетические ошибки при чтении; неправильная постановка ударения в словах.

- при выполнении задания 2 были допущены следующие типичные ошибки: ответ на вопрос не дан; ответ дан в виде слова или словосочетания; допущены фонетические и лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа.

- при выполнении задания 3 в монологических высказываниях часто отсутствовали вступление и заключение, недостаточно использовались языковые средства для передачи логической связи. Экзаменуемые использовали простые грамматические структуры; наблюдался ограниченный словарный запас; допускались ошибки в разных разделах грамматики (употребление артикля "a" со множественным числом существительных, ошибки в употреблении различных видовременных форм глагола – Present Simple, Past Simple, Present Perfect, порядок слов в утвердительных предложениях) и лексики. У учащихся недостаточно хорошо сформированы умения использовать фразы-клише для вступительной и заключительной части монологического высказывания.

Рекомендации по улучшению качества образования:

- для адекватности годовой и экзаменационной оценок при их сопоставлении сконцентрировать внимание на результатах мониторинга промежуточного тестирования для учащихся 9 классов в форме ОГЭ;
- проанализировать результаты проведения экзамена по английскому языку в 2019 году на заседаниях методических объединений;
- при формировании умений, учащихся в аудировании необходимо использовать те типы аудиотекстов, которые представлены в контрольно-измерительных материалах ОГЭ;
- следует научить учащихся тому, что при выполнении заданий на извлечение запрашиваемой информации (задания 3-8) следует концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая второстепенные факты;
- уделить большее внимание словообразованию (суффиксы существительных, прилагательных и т.д.) на уроках английского языка;
- уделить особое внимание повторению следующих разделов грамматического материала: видовременные формы глагола (страдательный и ак-

тивный залог), употребление множественного числа существительных, степеней сравнения прилагательных;

- учить обучающихся внимательно работать с письмом-стимулом и полностью отвечать на все вопросы;

- совершенствовать грамматические и лексические навыки учащихся в устной речи;

- учить обучающихся отвечать на вопросы условного диалога-расспроса полным ответом;

- обратить особое внимание на использование в речи учащихся фраз-клише, необходимых для построения монологического высказывания, различных языковых средств для передачи логической связи.

- обращать внимание на такие темы, как образование множественного числа существительных, согласование подлежащего и сказуемого, правила употребления артиклей (неупотребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными и существительными во множественном числе; необходимость употребления артикля с исчисляемым существительным в единственном числе); видовременная система глагола (учить обращать внимание на обстоятельства времени, сигнализирующие о возможности употребления той или иной временной формы); активный и пассивный залог; употребление инфинитива без частицы «to» после модальных глаголов; случаи употребления инфинитива и герундия; образование отрицательных и вопросительных форм; порядок слов в предложении, модальные глаголы и оттенки их значений, предлоги. Необходимо также знакомить учащихся с синонимичными грамматическими конструкциями, выполнять задания на перефразирование.

Выводы и рекомендации по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2019-2020 учебном году.

По результатам обработки и анализа результатов, полученных в ходе проведения ГИА-9, можно сделать следующие выводы и дать рекомендации:

- обратить особое внимание на подготовку экспертов предметников (для проверки заданий с развернутым ответом). В обучение по данному направлению необходимо включать всех учителей, которые будут работать в 9 классах 2019-2020 уч. года.

- Серьезное внимание необходимо уделять мониторинговым исследованиям, в частности изучению уровня обученности детей в основном звене. При этом, основной упор должен делаться на программы внутри школьного контроля и мониторинга.

- Разработать план мероприятий по поддержке школ, показывающих стабильно низкие результаты.

- Существенно усилить работу по профессиональной ориентации выпускников, подготовке их к успешной социализации вне зависимости от уровня полученного образования, обучению выпускников рабочим профессиям, повышению их мотивации на продолжение образования.

В целях совершенствования преподавания общеобразовательных предметов - повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

1. Руководителю МКУ «ИМЦ РУО»:

- изучить и проанализировать результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ на заседаниях районных методических объединений и определить актуальные проблемы повышения качества преподавания учебных предметов и уровня подготовки обучающихся.

Срок: август 2019 г.

- обеспечить участие учителей предметников в мероприятиях в системе подготовки и повышения квалификации экспертов муниципальных экспертных комиссий (обучающие семинары, модульные и дистанционные курсы повышения квалификации на базе ГБУ РЦРО) с целью освоения и понимания критериев оценивания экзаменационных работ при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Срок: постоянно

- обобщить и распространить позитивный опыт подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ, использования различных форм контроля в системе промежуточной и итоговой аттестации.

Срок: постоянно

2. Руководителям ОО:

- проанализировать результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания учебных предметов, подготовки к государственной итоговой аттестации.

Срок: август 2019 г.

- обеспечить своевременное повышение квалификации учителей предметников.

Срок: постоянно

3. Учителям предметникам:

- использовать в практической работе требования к уровню подготовки выпускников основного общего образования, установленные Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта.

Срок: постоянно

- продолжить подготовку обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ с учетом различных видов и типов заданий, а также форм представления выполнения решения и ответа заданий.

Срок: постоянно

- изучить спецификацию и кодификатор к экзаменационным работам по предметам на 2020 год.

Срок: сентябрь-октябрь 2019 г.

- использовать при подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования открытый банк заданий ФИПИ.

Срок: постоянно

Главный специалист

О.В. Ротина

**Результаты проведения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по предметам по выбору в
Оренбургском районе**

Предмет	Количество обучающихся	2019 год							2018 год			
		Количество обуч-ся, получивших соответствующую отметку				% «2»	% «4 и 5»	Средний балл	% «2»	% «4 и 5»	Средний балл	Динамика
		«2»	«3»	«4»	«5»							
Русский язык	963	0	166	440	357	0	82,6	4,2	0	77	4,1	+ 0,1
Математика	962	0	175	514	273	0	81,8	4,1	0	66,9	3,8	+ 0,3
Литература	23	0	4	8	11	0	82,6	4,3	0	94,7	4,2	+ 0,1
История	33	0	5	13	15	0	84,8	4,3	0	63,8	3,6	+ 0,7
Обществознание	592	0	86	345	161	0	82,6	4,1	0	70,3	3,8	+ 0,3
Биология	233	0	90	117	26	0	61,3	3,7	0	58	3,6	+ 0,1
География	445	0	128	255	61	0	71	3,8	0	67,3	3,7	+ 0,1
Химия	134	0	31	63	40	0	76,8	4	0	86,7	4,3	
Физика	162	0	48	99	15	0	70,3	3,8	0	79,3	3,9	
Информатика	263	0	74	137	52	0	71,8	3,9	0	84,8	4,1	
Английский язык	41	0	5	14	22	0	87,8	4,3	0	85,7	4,2	+0,1
Немецкий язык	0								0	0	3	

Результаты ОГЭ 2019 года по общеобразовательным организациям (по показателю качество знаний)

		русский язык	математика	литература	география	информатика	физика	химия	биология	обществознание	история	английский язык	показатель качества
1	Лицей №1 п.Первомайский	97	97	100	100	100	100	88	100	100		100	98,2
2	Благословенская СОШ	99	93	100	100	100	100		75	91,6			94,8
3	Горная СОШ	89	100		71,4			100	100	100	100		94,3
4	Никольская СОШ	100	100		100		50	100	100	100	100		93,7
5	Пречистенская ООШ	100	100		71,4					100			92,8
6	Экодолье	96	87,5	100	90	82,3	78,5	89	100	88,4	100	100	91,9
7	Чкаловская СОШ	85	95		86		100	89	86	100			91,5
8	Ивановская СОШ	79	91		95	72,7	100	100	100	92		4	91,2
9	Степановская СОШ	92	84		71		100			92	100	100	91,2
10	Предуральская ООШ	100	50		100					100			87,5
11	Репинская ООШ	100	100		50					100			87,5
12	Европейский лицей	100	98	100	100	80	68	10	100	95	100	100	86,4
13	Дедуровская СОШ	86	93		67	100	100	33	100	88	100		85,2
14	Филиал Приуральской СОШ в п.Вязовска	100	100		67					67			83,5
15	Струковская СОШ	63	87		100	100			60	88			83
16	Каменноозерная	83,3	83,3		71,4	50		100	88,8		100		82,4
17	Юная СОШ	81	90	100	100	63	86	50	66	87	100		82,3
18	СОШ №2 п.Экспериментальный	41,6	100		66,7	80	100	100		87,5			82,2
19	Чебеньковская СОШ	75,8	90,9		53,3	100	50	100	88,9	72,7	100		81,2
20	Филиал Пугачевской СОШ в с.Паника	57	86		100			66		71	100		80
21	СОШ №2 п.Первомайский	86	85,7		59	100	100	75	50	75	66,7	100	79,7
22	Караванная СОШ	75	86		71	78				81			78,2
23	Павловский лицей	88	78	100	90	78	22	83	67	96	100	55	77,9
24	Красноуральская СОШ	87	75	50	80	89	80	40	38	100	100	100	76,2
25	Пугачевская СОШ	94	88		100	100	0	60	75	73			73,7
26	Зауральная СОШ	69	77		90	100	50		29	100			73,5
27	Первомайская СОШ	66,7	82		56	66	100	100	92	73	100	0	73,5

28	Сергиевская СОШ	100	53,8		80			75	44,4	75			71,3
29	филиал Караванной СОШ в п.Береговом	100	100		50					100	4		70,8
30	Южноуральская СОШ	78,8	63,6	0	70,6	100	50	85,7	62,5	94,4		100	70,5
31	Приуральская СОШ	79	64		75	0	100		100	75			70,4
32	ООШ х.Чулошников	80	50		100					50			70
33	Соловьевская СОШ	66,7	88,9		60	100	100		0	70			69,3
34	Подгороднепокровская СОШ	80	75		46	60	55	100	62	81	10	100	66,9
35	Нежинский лицей	74,3	74,1	0	54,7	68	75	87,5	60	90,3	0	100	62,1
36	Нижнепавловская СОШ	71	56	100	45	100	25	71	30	84	0		58,2
37	Бродецкая СОШ	86,7	40		57	20	0	100	100	61,5			58,1
38	Чернореченская СОШ	78	78		73	10		67	33	50			55,5
39	Пригородная СОШ №1	71,4	83,3	50	77	46,2	53,3	66,7	0	78,9	0	66,7	53,9
40	Ленинская СОШ	73	73		53	33,3	75		0	77,7	50	50	53,8
41	филиал Чебеньковской СОШ в п.Бакалка	77,8	77,8		44,4	50			0	66,7			52,7
42	Зубаревская ООШ	40	40			100			33,3	50			52,6
43	Архангеловская ООШ	75	33			33			0	66			41,4

Результаты ОГЭ 2019 года по общеобразовательным организациям (по показателю средний балл)

		Русский язык	Математика	Литература	География	Информатика	Физика	Химия	Биология	Обществознание	История	Английский язык	общий средний балл
1	Лицей №1 п.Первомайский	5	4,4	4,5	4,3	4,5	4,3	4,4	4,4	4		5	4,4
2	Степановская СОШ	4	4		4		5			4	5	5	4,4
3	Благословенская СОШ	4,5	5	5	4,6	4	4		3,5	4,1			4,3
4	Европейский лицей	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4,3
5	Никольская СОШ	4,5	4,5		4		3,5	4	4	4,6	5		4,2
6	Пречистенская ООШ	4,6	4,1		3,8					4,3			4,2
7	Предуральская ООШ	5	4		4					4			4,2
8	ООШ х. Чулошникова	4	4		5					4			4,2
9	филиал Караванной СОШ в п.Береговом	5	4		4					4			4,2
10	Экодолье	4,4	4,2	4,5	4	3,8	3,7	4	4,2	4,1	5	4,5	4,2
11	Горная СОШ	4	4		4			4	4	4	5		4,1
12	Дедуровская СОШ	4,3	4,4		3,7	4,4	4,5	3,3	4,5	4,1	4,5		4,1
13	Ивановская СОШ	4	4		4	3,8	4	4,5	4	4,6			4,1
14	Каменноозерная	4	4		4	4			4		5		4,1
15	Павловский лицей	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4,1
16	Чебеньковская СОШ	4,1	4,2		3,5	4,7	3,8	4,8	4,2	3,9	4		4,1
17	Чкаловская СОШ	4	4		4		4	4,2	4	4,6			4,1
18	Юная СОШ	4,5	4	4,3	5	3,7	4,1	3,5	4,2	4	4		4,1
19	Подгороднепокровская СОШ	4	3,9		3,5	3,7	3,5	5	3,8	4	5	4	4
20	Пугачевская СОШ	5	4		4	4	3	4	4	4			4
21	СОШ №2 п.Экспериментальный	3,6	4,2		3,6	3,8	4,2	5		4			4

22	Струковская СОШ	4	4		4	4			4	4			4
23	Южноуральская СОШ	4	4	3	4	5	4	4	4	4		4	4
24	Филиал Приуральской СОШ в п.Вязовска	4	4		4					4			4
25	Репинская ООШ	4,5	4		3,5					4			4
26	Паника	3,8	4,2		4,3			4		3,7	4		4
27	Зауральная СОШ	3,8	4,1		4,2	4,7	3,5		3,1	4			3,9
28	Караванная СОШ	4	4		3,8	4				3,9			3,9
29	Красноуральская СОШ	4	4	4	4	4	4	3	3	4,4	5	4,5	3,9
30	Первомайская СОШ	4	4		4	3,7	4	4,2	4	4	5	3	3,9
31	Приуральская СОШ	3,9	3,9		3,8				4	3,9			3,9
32	Соловьевская СОШ	3,8	4,4		4	4,5	4		3	3,8			3,9
33	СОШ №2 п.Первомайский	4,3	4,1		3,6	5	4	3,7	3,5	4	3,7	4	3,9
34	Бродецкая СОШ	4,1	3,5		3,9	3,2	4	4	4	3,8			3,8
35	Нежинский лицей	3,9	3,7		3,5	3,9	3,9	4,3	3,8	4		4	3,8
36	Чернореченская СОШ	4	4		4	4		4	3	4			3,8
37	Пригородная СОШ №1	3,9	4,1	4	3,9	3,5	3,5	3,8	3	4		4	3,7
38	Сергиевская СОШ	4,3	3,5		4	3	4	3,7	3,4	3,7			3,7
39	Ленинская СОШ	4,2	4		3,5	3,3	3,7		2,5	3,8	3,7	3,5	3,5
40	Нижнепавловская СОШ	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3		3,5
41	Архангеловская ООШ	3,6	3,6			4			3	3,6			3,5
42	Филиал Чебеньковской СОШ в п.Бакалка	4	4		3	3,5			3	4			3,5
43	Зубаревская ООШ	3,6	3,4			4,3			3	3,5			3,5

Результаты ОГЭ 2019 года по группам школ. Лицей

Средний балл

		Русский язык	Математика	Литература	География	Информатика	Физика	Химия	Биология	Обществознание	История	Английский язык	общий средний балл
1	Лицей №1 п.Первомайский	5	4,4	4,5	4,3	4,5	4,3	4,4	4,4	4		5	4,4
2	Европейский лицей	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4,3
3	Павловский лицей	4	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4,1
4	Нежинский лицей	3,9	3,7		3,5	3,9	3,9	4,3	3,8	4		4	3,8

Показатель качества

		русский язык	математика	литература	география	информатика	физика	химия	биология	обществознание	история	английский язык	показатель качества
1	Лицей №1 п. Первомайский	97	97	100	100	100	100	88	100	100		100	98,2
2	Европейский лицей	100	98	100	100	80	68	10	100	95	100	100	86,4
3	Павловский лицей	88	78	100	90	78	22	83	67	96	100	55	77,9
4	Нежинский лицей	74,3	74,1	0	54,7	68	75	87,5	60	90,3	0	100	62,1

Результаты ОГЭ 2019 года по группам школ. Средние общеобразовательные школы

Средний балл

		Русский язык	Математика	Литература	География	Информатика	Физика	Химия	Биология	Обществознание	История	Английский язык	общий средний балл
1	Степановская СОШ	4	4		4		5			4	5	5	4,4
2	Благословенская СОШ	4,5	5	5	4,6	4	4		3,5	4,1			4,3
3	Никольская СОШ	4,5	4,5		4		3,5	4	4	4,6	5		4,2
4	Экодолье	4,4	4,2	4,5	4	3,8	3,7	4	4,2	4,1	5	4,5	4,2
5	Горная СОШ	4	4		4			4	4	4	5		4,1
6	Дедуровская СОШ	4,3	4,4		3,7	4,4	4,5	3,3	4,5	4,1	4,5		4,1
7	Ивановская СОШ	4	4		4	3,8	4	4,5	4	4,6			4,1
8	Каменноозерная	4	4		4	4			4		5		4,1
9	Чебеньковская СОШ	4,1	4,2		3,5	4,7	3,8	4,8	4,2	3,9	4		4,1
10	Чкаловская СОШ	4	4		4		4	4,2	4	4,6			4,1
11	Юная СОШ	4,5	4	4,3	5	3,7	4,1	3,5	4,2	4	4		4,1
12	Подгороднепокровская СОШ	4	3,9		3,5	3,7	3,5	5	3,8	4	5	4	4
13	Пугачевская СОШ	5	4		4	4	3	4	4	4			4
14	СОШ №2 п.Экспериментальный	3,6	4,2		3,6	3,8	4,2	5		4			4
15	Струковская СОШ	4	4		4	4			4	4			4
16	Южноуральская СОШ	4	4	3	4	5	4	4	4	4		4	4
17	Зауральная СОШ	3,8	4,1		4,2	4,7	3,5		3,1	4			3,9
18	Караванная СОШ	4	4		3,8	4				3,9			3,9
19	Красноуральская СОШ	4	4	4	4	4	4	3	3	4,4	5	4,5	3,9
20	Первомайская СОШ	4	4		4	3,7	4	4,2	4	4	5	3	3,9
21	Приуральская СОШ	3,9	3,9		3,8				4	3,9			3,9
22	Соловьевская СОШ	3,8	4,4		4	4,5	4		3	3,8			3,9

23	СОШ №2 п.Первомайский	4,3	4,1		3,6	5	4	3,7	3,5	4	3,7	4	3,9
24	Бродецкая СОШ	4,1	3,5		3,9	3,2	4	4	4	3,8			3,8
25	Чернореченская СОШ	4	4		4	4		4	3	4			3,8
26	Пригородная СОШ №1	3,9	4,1	4	3,9	3,5	3,5	3,8	3	4		4	3,7
27	Сергиевская СОШ	4,3	3,5		4	3	4	3,7	3,4	3,7			3,7
28	Нижнепавловская СОШ	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3		3,5
29	Ленинская СОШ	4,2	4		3,5	3,3	3,7		2,5	3,8	3,7	3,5	3,5

Показатель качества

		русский язык	математика	литература	география	информатика	физика	химия	биология	обществознание	история	английский язык	показатель качества
1	Благословенская СОШ	99	93	100	100	100	100		75	91,6			94,8
2	Горная СОШ	89	100		71,4			100	100	100	100		94,3
3	Никольская СОШ	100	100		100		50	100	100	100	100		93,7
4	Экодолье	96	87,5	100	90	82,3	78,5	89	100	88,4	100	100	91,9
5	Чкаловская СОШ	85	95		86		100	89	86	100			91,5
6	Ивановская СОШ	79	91		95	72,7	100	100	100	92		4	91,2
7	Степановская СОШ	92	84		71		100			92	100	100	91,2
8	Дедуровская СОШ	86	93		67	100	100	33	100	88	100		85,2
9	Струковская СОШ	63	87		100	100			60	88			83
10	Каменноозерная	83,3	83,3		71,4	50		100	88,8		100		82,4
11	Юная СОШ	81	90	100	100	63	86	50	66	87	100		82,3
12	СОШ №2 п.Экспериментальный	41,6	100		66,7	80	100	100		87,5			82,2
13	Чебеньковская СОШ	75,8	90,9		53,3	100	50	100	88,9	72,7	100		81,2
14	СОШ №2 п.Первомайский	86	85,7		59	100	100	75	50	75	66,7	100	79,7
15	Караванная СОШ	75	86		71	78				81			78,2
16	Красноуральская СОШ	87	75	50	80	89	80	40	38	100	100	100	76,2
17	Пугачевская СОШ	94	88		100	100	0	60	75	73			73,7
18	Зауральная СОШ	69	77		90	100	50		29	100			73,5

19	Первомайская СОШ	66,7	82		56	66	100	100	92	73	100	0	73,5
20	Сергиевская СОШ	100	53,8		80			75	44,4	75			71,3
21	Южноуральская СОШ	78,8	63,6	0	70,6	100	50	85,7	62,5	94,4		100	70,5
22	Приуральская СОШ	79	64		75	0	100		100	75			70,4
23	Соловьевская СОШ	66,7	88,9		60	100	100		0	70			69,3
24	Подгороднепокровская СОШ	80	75		46	60	55	100	62	81	10	100	66,9
25	Нижнепавловская СОШ	71	56	100	45	100	25	71	30	84	0		58,2
26	Бродецкая СОШ	86,7	40		57	20	0	100	100	61,5			58,1
27	Чернореченская СОШ	78	78		73	10		67	33	50			55,5
28	Пригородная СОШ №1	71,4	83,3	50	77	46,2	53,3	66,7	0	78,9	0	66,7	53,9
29	Ленинская СОШ	73	73		53	33,3	75		0	77,7	50	50	53,8

Результаты ОГЭ 2019 года по группам школ. Основные общеобразовательные школы

Средний балл

		Русский язык	Математика	Литература	География	Информатика	Физика	Химия	Биология	Обществознание	История	Английский язык	общий средний балл
1	Пречистенская ООШ	4,6	4,1		3,8					4,3			4,2
2	Предуральская ООШ	5	4		4					4			4,2
3	ООШ х. Чулошникова	4	4		5					4			4,2
4	филиал Караванной СОШ в п. Береговом	5	4		4					4			4,2
5	филиал Приуральской СОШ в п. Вязовска	4	4		4					4			4
6	Репинская ООШ	4,5	4		3,5					4			4
7	филиал Пугачевской СОШ в с. Паника	3,8	4,2		4,3			4		3,7	4		4
8	Архангеловская ООШ	3,6	3,6			4			3	3,6			3,5
9	Филиал Чебеньковской СОШ в п. Бакалка	4	4		3	3,5			3	4			3,5
10	Зубаревская ООШ	3,6	3,4			4,3			3	3,5			3,5

Показатель качества

		русский язык	математика	литература	география	информатика	физика	химия	биология	обществознание	история	английский язык	показатель качества
1	Пречистенская ООШ	100	100		71,4					100			92,8
2	Предуральская ООШ	100	50		100					100			87,5
3	Репинская ООШ	100	100		50					100			87,5
4	Филиал Приуральской СОШ в п. Вязовска	100	100		67					67			83,5
5	Филиал Пугачевской СОШ в с. Паника	57	86		100			66		71	100		80
6	филиал Караванной СОШ в п. Береговом	100	100		50					100	4		70,8
7	ООШ х. Чулошникова	80	50		100					50			70
8	Филиал Чебеньковской СОШ в п. Бакалка	77,8	77,8		44,4	50			0	66,7			52,7
9	Зубаревская ООШ	40	40			100			33,3	50			52,6
10	Архангеловская ООШ	75	33			33			0	66			41,4

Рейтинг ОГЭ по общеобразовательным организациям

ОО	ОГЭ 2017	Место в рейтинге	ОО	ОГЭ 2018	Место в рейтинге	ОО	ОГЭ 2019	Место в рейтинге
Европейский лицей	87,4	1	Пречистинская ООШ	100,0	1	Лицей №1 п.Первомайский	98,2	1
Павловский лицей	80,2	2	Экодолье	89,5	2	Благословенская СОШ	94,8	2
Чебеньковская СОШ	78,7	3	Юная СОШ	89,3	3	Горная СОШ	94,3	3
Никольская СОШ	76,5	4	Европейский лицей	87,9	4	Никольская СОШ	93,7	4
Южноуральская СОШ	76,5	5	ООШ х. Чулошников	85,8	5	Пречистенская ООШ	92,8	5
Подгороднепокровская СОШ	75,4	6	филиал Караванной СОШ в п. Береговом	85,4	6	Экодолье	91,9	6
Лицей №1 п.Первомайский	72,9	7	Подгороднепокровская СОШ	84,4	7	Чкаловская СОШ	91,5	7
Нежинский лицей	71,4	8	Чернореченская СОШ	84,4	8	Ивановская СОШ	91,2	8
филиал Чебеньковской СОШ в п.	66,6	9	Благословенская СОШ	83,6	9	Степановская СОШ	91,2	8
Чкаловская СОШ	66,5	10	Павловский лицей	83,3	10	Предуральская ООШ	87,5	9
Красноуральская СОШ	65,7	11	Лицей №1 п. Первомайский	82,3	11	Репинская ООШ	87,5	9
Степановская СОШ	65,6	12	Приуральская СОШ	82,1	12	Европейский лицей	86,4	10
Пречистинская ООШ	65	13	Чкаловская СОШ	81,7	13	Дедуровская СОШ	85,2	11
ООШ х.Чулошников	65	14	Бродецкая СОШ	81,3	14	Филиал Приуральской СОШ в п.Вязовска	83,5	12
Предуральская ООШ	64,5	15	Соловьевская СОШ	81,2	15	Струковская СОШ	83	13
Ивановская СОШ	64	16	Нежинский лицей	81	16	Каменноозерная	82,4	14
Приуральская СОШ	63,9	17	Ивановская СОШ	80,0	17	Юная СОШ	82,3	15
Первомайская СОШ	62,1	18	Зауральная СОШ	78,1	18	СОШ №2 п. Экспериментальный	82,2	16
Юная СОШ	60,5	19	Горная СОШ	77,8	19	Чебеньковская СОШ	81,2	17
Каменноозерная СОШ	60	20	Степановская СОШ	77,2	20	Филиал Пугачевской СОШ в с.Паника	80	18
Благословенская СОШ	59,1	21	Каменноозерная	76,6	21	СОШ №2 п.Первомайский	79,7	19
СОШ №2 п. Экспериментальный	59	22	Южноуральская СОШ	76,4	22	Караванная СОШ	78,2	20
Репинская ООШ	59	23	Красноуральская СОШ	75,7	23	Павловский лицей	77,9	21
Дедуровская СОШ	53,9	24	СОШ №2 п. Первомайский	75	24	Красноуральская СОШ	76,2	22
филиал Караванная СОШ	53	25	Чебеньковская СОШ	74,8	25	Пугачевская СОШ	73,7	23
Нижнепавловская СОШ	52,8	26	Нижнепавловская СОШ	68,8	25	Зауральная СОШ	73,5	24
филиал Пугачевская СОШ	50	27	Дедуровская СОШ	68,8	26	Первомайская СОШ	73,5	24
Соловьевская СОШ	50	28	Пугачевская СОШ	64,2	27	Сергиевская СОШ	71,3	25
Пугачевская СОШ	49,3	29	Филиал Приуральской СОШ в п. Вязовска	62,5	28	филиал Караванной СОШ в п.Береговом	70,8	26
Чернореченская СОШ	47,2	30	Первомайская СОШ	60,8	29	Южноуральская СОШ	70,5	27
Караванная СОШ	46,5	31	Филиал Чебеньковской СОШ в п.Бакалка	60	30	Приуральская СОШ	70,4	28
СОШ №2 п.Первомайский	45,3	32	Предуральская ООШ	58,2	31	ООШ х.Чулошникова	70	29
Горная СОШ	43,7	33	Зубаревская ООШ	58,1	32	Соловьевская СОШ	69,3	30
Пригородная СОШ №1	43,4	34	Караванная СОШ	58	33	Подгороднепокровская СОШ	66,9	31
Бродецкая СОШ	42,2	35	Ленинская СОШ	55,5	34	Нежинский лицей	62,1	32
Сергиевская СОШ	40,3	36	Пригородная СОШ №1	53,9	35	Нижнепавловская СОШ	58,2	33
Архангеловская ООШ	37	37	Никольская СОШ	49	36	Бродецкая СОШ	58,1	34
Зауральная СОШ	30,9	38	Паника	46,4	37	Чернореченская СОШ	55,5	35

Ленинская СОШ	29,7	39	СОШ №2 п. Экспериментальный	45	38	Пригородная СОШ №1	53,9	36
филиал в с. Вязовка	25	40	Сергиевская СОШ	36,2	39	Ленинская СОШ	53,8	37
Зубаревская ООШ	22,2	41	Репинская ООШ	25	40	филиал Чебеньковской СОШ в п.Бакалка	52,7	38
Струковская СОШ	3,3	42	Струковская СОШ	12,5	41	Зубаревская ООШ	52,6	39
			Архангеловская ООШ	0	42	Архангеловская ООШ	41,4	40

Количество выпускников, получивших неудовлетворительные результаты до пересдачи

Образовательная организация	Предмет (количество человек)										Количество «2» по ОО
	русский язык	математика	физика	химия	ИКТ	биология	история	география	англ.яз.	обществознание	
Приуральская СОШ	1										1
Ленинская СОШ						2					2
Зауральная СОШ						1					1
Архангеловская ООШ						1					1
Зубаревская ООШ						1					1
Красноуральская СОШ				1		1					2
Пригородная СОШ №1									1		1
Нежинский лицей								3			3
Нижнепавловская СОШ								1			1
Итого	1			1		6		4	1		13

